



Здесь должен кто-то будить, когда другие спят!

(В.Макендр)

Август-
сентябрь
1999

Неофициальный печатный орган киевской секции Ассоциации Аnestезиологов Украины



* В.К.Худошину 60 лет

* 1 августа 1939 года в г.Апостолово Днепропетровской области родился наш коллега, друг, а для многих учитель Валентин Константинович Худошин.

* После окончания Винницкого медицинского института Валентин Константинович работал в Киевском областном туберкулезном диспансере. Настойчивое стремление учиться дальше привело его в аспирантуру на кафедру торакальной хирургии Киевского института усовершенствования врачей. И вот в 1965 году В.К.Худошин взошел на Батьеву гору в познании трудной и интересной специальности - анестезиологии. В 1968 году Валентин Константинович стал ассистентом кафедры анестезиологии КИУВ, и с тех пор щедро делится своими знаниями с

коллегами. В 1978 году он стал доцентом кафедры анестезиологии, а в 1988 г. - принял участие в организации новой кафедры скорой и неотложной помощи, где работает до настоящего времени.

Киевская секция Ассоциации аnestезиологов Украины в лице коллег, друзей и учеников поздравляет уважаемого Валентина Константиновича со славным юбилеем. Желаем ему здоровья, счастья и творческого долголетия

Наше кредо!

Свідомості нема, мене це не гнітить.
Бо знако: не дарма кора жива, лиш спить.
Щоб розбудить кору, доводиться не спати.
А втім і сам горю, щоб жити іншим дати!

Ф.С.Вашук

ОБЪЯВЛЕНИЕ

 Ассоциация аnestезиологов г.Киева при поддержке фармацевтической компании "Мерк Шарп и Доум" проводит симпозиум

«ЛЕЧЕНИЕ ТЯЖЕЛЫХ ГОСПИТАЛЬНЫХ ИНФЕКЦИЙ»

Симпозиум состоится 20 октября 1999 г., в 14.00, в большом кино-концертном зале "Украинского Дома" (ул.Крещатик, 2).

Программа симпозиума:

1 Абдоминальный сепсис

(Проф.Б.Р.Гельфанд, Москва)

1 Нозокомиальная пневмония в отделениях интенсивной терапии

(Проф.И.П.Шлапак, Киев)

1 Антибиотикорезистентность в отделениях интенсивной терапии

(Проф.И.Г.Березняков, Харьков)

Дискуссия

Фуршет

Приглашаем всех заинтересованных специалистов.

Начало регистрации в 13.30.

Заседание Киевского отделения ААУ

от 23.09.99

Аудитория хирургического (бывшего урологического) корпуса Центральной городской клинической больницы (ул. Шелковичная, 39/1), 17 часов

Повестка дня:

1. Синдром полиорганной недостаточности при интраабдоминальных гнойно-септических процессах

доц. М.В.Бондарь,
кафедра
анестезиологии и
интенсивной терапии
КМАПО

2. Организация аnestезиологической службы в госпитале Венского университета

доц. Г.А.Васильев,
кафедра
анестезиологии и
интенсивной терапии
КМАПО

 Этот выпуск бюллетеня «НЕ СПИ!» напечатан благодаря спонсорской помощи представительства фирмы «Мерк Шарп и Доум» в Украине.

Убедительно просим всех желающих активно участвовать в издании бюллетеня «НЕ СПИ!»

 Киев, 02222, а/я 152,

Д.В.Гуляеву

 (044) 530 54 89

 gulyayev@mail.kar.net

СИНДРОМ ПОЛИОРГАННОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТИ

М.В.Бондарь

У больных в критических состояниях нередко развивается ряд неспецифических реакций организма, которые проявляются признаками системной и органной недостаточности. Эти осложнения объединяют под термином «синдром полиорганной недостаточности» (СПОН). Неспецифический характер реакций проявляется однотипностью изменений вне зависимости от вызывающего их этиологического фактора и патологического процесса.

Многие этиологические и патогенетические звенья развития СПОН остаются недостаточно изученными и не вполне ясными.

Проявления СПОН могут быть явными и острыми, и, наоборот, скрытыми и вялотекущими. Степень поражения отдельных органов может быть различной и зависит от исходного состояния органа и его толерантности к повреждающим факторам. И все же наиболее уязвимыми остаются легкие, печень и почки. Однако, даже массивное механическое, токсическое, бактериальное или другое повреждение одного органа с развитием его функциональной недостаточности не всегда является непосредственной причиной смерти больного.

Летальность при СПОН колеблется от 30 до 100%. Процент летальности прямо пропорционален числу органов, вовлеченных в СПОН. Практически смертельный считается поражение 4 и более органов, особенно если один из них имел исходную функциональную недостаточность. Поэтому наличие в анамнезе таких хронических заболеваний, как цирроз печени, диабет, алкоголизм, алиментарная дистрофия, иммунные нарушения, гормональная патология, позволяет отнести такого больного в группу риска развития СПОН. К факторам риска относят и возраст больных. Средний возраст выживших больных 30-40 лет, а умершие были людьми старше 55 лет.

Причины, вызывающие и усугубляющие тяжесть течения СПОН, делятся на две группы:

- 1) а) наличие шока
б) тяжелые гнойные и воспалительные процессы (медиастинит, перитонит, панкреатит)
в) политравма с присоединением инфекции
г) сепсис
- 2) Ятрогенные причины:
а) повторные операции, сопровождающиеся кровопотерей
б) множественные и массивные гемотрансфузии и инфузии кровезаменителей
в) неадекватная фармакотерапия
г) неконтролируемое применение нефротоксичных и гепатотоксичных антибиотиков

Вышеперечисленные факторы способствуют развитию и прогрессированию СПОН.

При медленном развитии СПОН можно выделить 4 стадии СПОН:

В I стадии в течение 2-3 дней после травмы или оперативного вмешательства наблюдается улучшение общего состояния. В отдельных случаях длительность светлого промежутка может достигать 7-10 дней. Клинические показатели функционирования органов и систем в этот период могут быть в пределах нормы. Однако при более тщательном целенаправленном исследовании обнаруживается скрытое поражение жизненно важных органов. Например, при ненарушенной газообменной функции легких обнаруживается нарушение метаболической активности клеток легочного эндотелия и эпителия, что сопровождается снижением способности легких инактивировать серотонин и ингибирированием синтеза сурфактанта.

Снижается число тромбоцитов в периферической крови, прослеживается их задержка в сосудах паренхиматозных органов, свидетельствуя о начинаяемся тромбообразовании.

Проведенная в этот период адекватная интенсивная терапия может прервать патологическую цепь процессов и предотвратить прогрессирование СПОН.

Если это не произошло, то через несколько дней появляются первые признаки СПОН и процесс переходит во II стадию. Появляется слабо выраженная клиническая картина синдрома:

- 1) наряду с метаболической, происходит нарушение и газообменной функции легких, что проявляется выраженным тахипноэ с нарастанием гипоксии;
- 2) сердечно-сосудистая система отвечает гипер- или гиподинамической реакцией;
- 3) реакция почек вариабельна: выявляется слабая азотемия, нередко с полиурией и тенденцией к увеличению содержания в крови среднемолекулярных фракций
- 4) снижается экскреторная функция печени, возможно появление желтухи

Этот период еще приемлем для успешного вмешательства к коррекции нарушений

Если этого не происходит, то процесс переходит в III стадию, при которой преобладает первоначальная картина поражения какого-то одного органа, чаще легких или почек. Далее картина поражения нарастает лавинообразно. Изменения в деятельности жизненно важных органов возникают практически одномоментно с различной степенью выраженности.

При истощении компенсаторных механизмов и малоэффективной интенсивной терапии процесс переходит в IV - терминальную стадию. Она характеризуется полным срывом компенсации, дискоординацией и угасанием жизнедеятельности всех органов и систем. Прогрессируют гипоксия, ацидоз, желтуха, азотемия, токсемия, энцефалопатия.

Вмешательство на этой стадии оказывается малоэффективным, и большинство больных погибает.

Продолжительность лечения СПОН составляет в среднем 20-30 дней, а иногда и 45-50 дней.

Описанная схема клинических проявлений заболевания - наиболее общий синтезированный вариант течения СПОН. В ряде случаев процесс протекает атипично. Этому способствуют:

- молниеносное развитие синдрома
- индивидуальная реактивность организма
- характер лечебного воздействия

Цепь поражения может начаться с любого органа, находящегося в наиболее неблагоприятных условиях.

Ранняя клиническая картина СПОН имеет неоднородный характер и во многом зависит от того, поражение какого органа или системы превалировало в конкретной ситуации. Свои особенности возникновения и развития СПОН имеет при хирургической патологии. СПОН развивается у 7-22% больных, перенесших экстренные хирургические операции, и у 30-50% больных, оперированных по поводу абдоминального сепсиса.

Клиническое описание прогрессирующей недостаточности многих органов и систем как конечной стадии заболевания у хирургических больных впервые было описано 20 лет тому назад. Примерно 10 лет назад была установлена связь летальности при этом синдроме с неконтролируемой инфекцией

И все же, почему развивается СПОН?

Было замечено, что у многих пациентов, находящихся в критическом состоянии, имеет место «скрытая» внутрибрюшная инфекция. Очень часто гнойный очаг в брюшной полости не обнаруживается, а бактерии крови остаются отрицательными, хотя налицо все признаки системного воспаления: лейкоцитоз, лихорадка, дисфункция органов. Известно, что у септических больных в критическом состоянии в значительной степени нарушается функция ЖКТ. Желудок является традиционной «мишенью» при СПОН, что часто выражается в стресс индуцированных желудочных кровотечениях и высокой летальностью при этом. Эти стрессорные язвы поверхностные, множественные и обычно находятся в области дна и тела желудка. Предрасполагает к изъязвлению ишемия мукозного слоя, которая возникает в результате гипотензии и эндотоксикемии. При этом нарушается проницаемость мукозного слоя желудка с увеличением обратной диффузии в просвет желудка ионов H^+ , в результате чего происходит значительное увеличение продукции соляной кислоты.

Тяжелый геморрагический шок может вызвать развитие локального или диффузного поверхностного некроза мукозного слоя тонкого и толстого кишечника, а также желчного пузыря. Последнее может давать клинику острого холецистита. Часто у «септических» больных на УЗИ обнаруживается картина расширенного, с утолщенными стенками, желчного пузыря, а также сладж желчи.

Дисфункция желчного пузыря может нарушить иммунную функцию кишечника, так как 90% вновь синтезированных специфических иммуноглобулинов A используют гепатобилиарную систему как путь для своей секреции.

Функция барьера и абсорбции (в норме характерная для кишечника) при сепсисе нарушается. Микроворсинки теряют свою высоту и массу, в значительной мере уменьшается их абсорбционная способность и поверхность. Клинически это проявляется нарушением энтерального питания.

Барьерная функция - мукоза + лимфоидная ткань кишечника - поддерживается связями между эпителиальными клетками с помощью специфических иммуноглобулинов A и местным клеточным иммунитетом. При гиповолемическом шоке происходит «сбрасывание» мукозного слоя клетками кишечника, прекращается продукция слизи и повышается проницаемость к токсинам. Бактерии и другие токсические продукты транслоцируются через кишечник и поглощаются портальной и системной циркуляцией. Они могут непосредственно повредить гепатоциты или могут активировать купферовские клетки, которые затем повреждают гепатоциты через пептидные медиаторы.

Гипоксия предварительно сенсибилизирует клетку, а затем эндотоксин угнетает синтез белка гепатоцитами. Функции ретикулоэндотелиальной системы печени подавляются и в результате истощения опсонинов и фибронектина.

Таким образом, ЖКТ является органом-мишенью при СПОН, но его роль в патогенезе этого синдрома более активна. Доказана транслокация патогенной микрофлоры из ЖКТ в брюшную полость, в мезентериальные лимфоузлы, в портальную и системную циркуляцию на фоне расстройств иммунитета.

Изменение интерстициальной флоры вместе с нарушенной барьерной функцией ЖКТ позволяет кишечнику служить резервуаром патогенной флоры, которая при поступлении в портальный и системный кровоток может поддерживать системный процесс.

Печень и легкие являются органами с хорошо развитой

ретикулоэндотелиальной системой. Благодаря этому они фильтруют практически все вещества, поступающие из ЖКТ с кровью, перед поступлением этой крови в системную циркуляцию. Первым барьером защиты против микроорганизмов, поступающих из ЖКТ в портальную систему, являются купферовские клетки. Значение этих клеток в генезе СПОН выходит за рамки недостаточной очистки от микроорганизмов, поступающих в печень из ЖКТ. Механическая обструкция билиарного дерева приводит к снижению печеночного фагоцитоза и увеличению содержания в клетках *E.coli*. Кроме этого, купферовские клетки принимают участие в формировании системной воспалительной реакции на патогенный фактор.

Таким образом, при септическом состоянии с наличием синдрома полиорганной недостаточности наблюдаются множественные нарушения деятельности ЖКТ, а именно:

- видоизменение бактериальной флоры с увеличением числа патогенных микроорганизмов в просвете ЖКТ;
- как морфологическое, так и функциональное изменение мукозного слоя кишечника с наличием бактериальной транслокации;
- подавление функции ретикулоэндотелиальной системы;
- изменение функции гепатоцитов;
- нарушение системного иммунитета.

Кроме этого, у больных с синдромом полиорганной недостаточности имеет место нарушение метаболических окислительных процессов:

- повышается сердечный выброс
- снижается периферическое сосудистое сопротивление
- увеличивается общая потребность организма в кислороде при низкой артерио-венозной разнице по кислороду (нарушается утилизация кислорода)
- развивается лактат-ацидоз
- на 40% снижается печеночный кровоток

За развитие этих метаболических сдвигов ответственные следующие гуморальные медиаторы:

- интерлейкины
- эйказаноиды
- опиоиды (эндогенные опиоидные нейропептиды)
- глюкагон
- инсулин
- катехоламины
- гормоны (глюкокортикоиды, гормон роста, тироксин)
- миокардиальный депрессивный фактор
- нейротрансмиттеры
- активированный комплемент
- кинины
- простагландини
- гистамин
- серотонин
- свободные кислородные радикалы
- лизосомальные ферменты
- фибронектин

Патогенез СПОН представляет собой биологическую сумму действий большого числа эндогенных медиаторов. Триггером может быть неконтролируемая инфекция

Клеточные взаимодействия при СПОН

При СПОН в клетках паренхиматозных органов-мишеней вследствие их стимуляции клетками иммунной системы (макрофагами, полиморфноядерными нейтрофилами) возникают явления цитотоксичности. Замечено, что пациенты выживали, если процесс цитотоксичности приобретал черты обратимости. Очень важно обнаружить процесс на ранней стадии развития и постараться его ингибиовать в стадию обратимости.

При развитии явлений «цитотоксичности» клетки взаимодействуют между собой как с помощью прямого

контакта, так и с использованием клеточных медиаторов (гидроксильных радикалов, протеаз, метаболитов арахидоновой кислоты, факторов роста макрофагов и фибробластов, и др.)

Как же регулируется повреждающее действие при СПОН полиморфноядерными нейтрофилами и макрофагами?

Под действием определенных факторов (бактериальных токсинов, активированного комплемента, фактора активации тромбоцитов, и др.) происходит краевое стояние полиморфноядерных нейтрофилов (ПМЯН), их склеивание и прикрепление к эндотелию сосудов. Затем пердиапедезное проникновение в интерстициальное пространство, где они контактируют с бактериями и разрушают их при помощи протеаз.

Фагоцитированные бактерии стимулируют образование ПМЯН супероксидных соединений, эффективных по отношению к микробам. Пока подобный процесс не приобрел генерализованный характер, он оказывает терапевтический эффект. При распространенном характере взаимодействия ПМЯН они оказывают повреждающее действие. При этом микроэмболы, состоящие из склеенных нейтрофилов, попадают в микроциркуляторное русло многих органов, в последующее высвобождение агрессивных протеаз и пероксидов ведет к токсическому повреждению клеток и дисфункции органов. Как пример такого повреждения более подробно рассмотрен острый респираторный дистресс-синдром (ОРДС).

Причиной развития ОРДС может быть

- гемодиализ (впервые описан ОРДС)
- аспирация кислого содержимого
- эндотоксемия

В микрососудистом русле легких секвестрируются микроэмболы ПМЯН. Они проникают в интерстиций и внутрь альвеол. В крови их уровень снижается. Высвобождающиеся протеазы повреждают структурные компоненты легких (эластин, коллаген, протеогликан и др.), повреждается эндотелий и пневмоциты, что приводит к расстройству физиологических функций легких:

- эластаза и коллагеназа разрушают протеогликан интерстиция и базальной мембранны
- другие протеазы повреждают сурфактант и «раскалывают» фибриноген

При бронхоальвеолярном лаваже свободные протеазы обнаруживаются в альвеолах.

В ответ на фагоцитоз микробных тел ПМЯН продуцируют супероксидные радикалы, которые в присутствии миелопероксидазы образуют высокотоксичные кислоты, особенно гипохлоридную. Последняя не только высоко активна по отношению к бактериям, но повреждает также и эндотелий, пневмоциты, фибробlastы. Теряется контакт между эндотелиальными клетками, что ведет к открытию пор и повышению проницаемости - жидкость из сосудов через эндотелий переходит в интерстиций. Увеличивается ток лимфы через легкие.

По мнению большинства исследователей, именно легкие являются первым и главным органом-мишенью, поражаемым при СПОН. Легочной недостаточности в 6-11% случаев предшествуют тяжелые хирургические операции и травмы. Частота возникновения этого осложнения увеличивается до 38-40% при присоединении инфекции и развитии сепсиса. Степень легочных нарушений коррелирует с тяжестью инфекции.

Нарушение газообменных функций, выраженные изменения механики дыхания и кровообращения в легких, нарушение вентиляционно-перфузационного соотношения приводят к развитию стойкой гипоксемии. В результате органы попадают в состояние гипоксии.

Эндотоксемия приводит к подавлению

митохондриального дыхания паренхиматозных органов и глубоким метаболическим нарушениям. На фоне развивающейся артериальной гипоксемии и метаболических сдвигов возникает нарушение утилизации кислорода в тканях.

Наиболее часто присоединяется недостаточность почек. Выявляется следующая взаимосвязь: если легочная недостаточность купируется, то почки не вовлекаются в патогенетическую цепь поражения; если же дыхательная недостаточность прогрессивно нарастает, то к ней присоединяется почечная недостаточность.

В свою очередь, гипергидратация и уремия являются причиной вторичных легочных осложнений и развития отека легких.

В ряде случаев при развитии СПОН на первый план выступают нарушения гемодинамики. Основной причиной возникающего СПОН у этой категории больных является неадекватность органной перфузии, приводящая к нарушениям метаболизма.

Реакцией адаптации организма к стрессу является активация симпатико-адреналовой системы с увеличением сердечного выброса и ударного объема левого желудочка. У погибших больных наблюдалось раннее и значительное снижение указанных параметров. Феномен высокого сосудистого сопротивления в легких может привести к перегрузке правого желудочка. Вследствие этого повышается венозное давление в системе нижней полой вены, почках, печени, и других органах. Снижается венозный возврат с последующим уменьшением величины сердечного выброса и уровня артериального давления.

На этом фоне наблюдается регионарная вазоконстрикция, в том числе и почечная. Механизм этого явления не вполне ясен. Предполагается участие экстра- и интраперитональных факторов. Одним из экстраперитональных факторов, вызывающих повышение тонуса сосудов почек и снижение кровотока в почках, является синдром низкого сердечного выброса, вызывающий экстраперитональную вазоконстрикцию и централизацию кровообращения со снижением органного кровотока. Немаловажное значение имеет возникающий отек почечной ткани.

Развитие гипоперфузии печени и явления печеночной недостаточности указывают на прогрессирование процесса и неблагоприятный исход СПОН. Однако поражения печени в этом синдроме остаются малоизученными. Не всегда поражение печени можно объяснить с позиций нарушений кровообращения, так как нарушения могут развиваться и при адекватной перфузии органа. Большинство исследователей считают, что причиной поражения печени и других паренхиматозных органов является активация клеток белого ростка крови (моноцитов и ПМЯН), а также купферовских клеток печени.

Одним из возможных механизмов макрофагальной повреждающей способности является выделение из макрофагов токсичных перекисных продуктов, интермедиаторов, супероксидных радикалов, синглетного кислорода.

Нейтрофильное звено в патогенетической цепи СПОН является одним из главных. На фоне развивающегося генерализованного, на первых этапах часто асептического, воспаления происходит выброс большого количества медиаторов. Продолжительное воздействие приводит к лизису ПМЯН с высвобождением их токсичных энзимов. В результате нейтрофилы поражают не только эндотелий сосудов, но и более глубокие структуры. Выделяемые специфические эластазы и коллагеназы и неспецифические протеазы в сочетании с оксидантами способны разрушать гликопротеины, как в интерстиции, так и в основной мемbrane клеточных элементов многих органов.

В ишемизированных органах при распаде мигрировавших туда лейкоцитов освобождаются высокотоксичные катионные белки, вызывающие некроз прилежащих тканей. Образуются зоны некрозы, в которых могут оседать циркулирующие в крови микроорганизмы, находящие благоприятную почву для роста и размножения с образованием абсцессов и гнойников.

Одновременно происходит активация неактивной фосфолипазы А, локализующейся в ткани поджелудочной железы и легких. Под ее влиянием повреждаются фосфолипиды клеточных мембран, сурфактант, и ускоряются процессы перекисного окисления липидов. В результате выделяются чрезвычайно токсичные продукты, способные нарушить целостность клеточных мембран.

Воздействие на клетки повреждающего агента независимо от природы его происхождения приводит к нарушению функций мембраны, что в свою очередь вызывает нарушения внутриклеточного гомеостаза и выделение токсичных продуктов нарушенного метаболизма в интерстициальное пространство, и общий кровоток.

В первые часы заболевания значительную роль в развитии токсемии играют биогенные амины (гистамин, серотонин). Циркулируя в крови, они вызывают эндотелиальные поражения органов. При этом наиболее мощному воздействию подвергается капиллярная сеть легких и печени. Кроме того, в ответ на воздействие стимулированные нейтрофилы и тромбоциты образуют агрегаты, которые разносятся по циркуляторному руслу. Параллельно происходят нарушения в свертывающей системе крови, активируются комплементарная и кининовая системы крови - развивается множественный микротромбоз.

Дискоординация, происходящая в свертывающей системе крови, поражение сосудистой стенки, микротромбоз приводят к грубым микроциркуляторным нарушениям, вызывающим извращение тканевого обмена и гипоксию тканей. Порочный круг замыкается, прогрессирует недостаточность органов и систем.

Сложность, а подчас и противоречивость имеющихся данных о патогенезе СПОН могут быть обусловлены неспецифичностью и генерализацией развивающихся практически одновременно многочисленных, порой неоднозначенных процессов.

Немаловажно и то, что СПОН развивается на фоне реанимационных мероприятий и различных схем ИТ.

Недостаточность одного органа приводит к компенсаторному напряжению функции других органов, что в конечном итоге приводит к развитию синдрома гиперметаболизма. Гиперметаболизм ускоряет развитие недостаточности органов: наступают изменения в психической сфере, появляются тахипноэ, тахикардия, лихорадка, лейкоцитоз, РДС, гипоксия с гиперкарпнией.

Источник сепсиса может быть обнаружен, а может и не быть. Очень быстро наступает момент, когда даже контролирование септического источника не способствует улучшению выживаемости. Смертность превышает 88%.

Клиническая картина поздней фазы СПОН включает:

- энцефалопатию
- легочную недостаточность
- почечную недостаточность
- печеночную недостаточность
- истощение (уменьшение мышечной массы)
- коагулопатию потребления
- нарушение заживления ран

Средняя продолжительность пребывания такого больного в ОИТ - 21 день. Средние затраты на одного больного - 80 тысяч долларов.

Гиперметаболизм сопровождается гипердинамическим состоянием сердечно-сосудистой системы. Это своего рода

метаболическая реакция на травму, главным признаком которой является падение системного сосудистого сопротивления с увеличением МОС. Когда не восполняется внутрисосудистый объем, то развивается относительная гиповолемия или первичная сердечная недостаточность.

Емкость сосудистого русла возрастает, но экстракция кислорода тканями за единицу времени снижается. Содержание кислорода в венозной крови аномально высоко, артерио-венозная разница становится небольшой.

Если у больных на ранней стадии СПОН отсутствует гипердинамическая реакция кровообращения подобного рода, - это плохой прогностический признак.

Вторым важным признаком гиперметаболизма является повышение расхода энергии в покое. Это связано с окислением смешанного топлива (30% аминокислот, 40% глюкозы, 30% жиров). Эндогенный дыхательный коэффициент равен 0,8. В поздней стадии СПОН он превышает 1,0, в основном за счет липогенеза, который происходит главным образом в печени. Повышается процесс распада гликогена в печени, который не блокируется экзогенно введенной глюкозой. Поглощение глюкозы клетками остается в норме. Повышен гликолиз, окисление триглицеридов и жирных кислот. Таким образом, наблюдается повышенное использование глюкозы, жиров и аминокислот как энергетических субстратов, а это - один из признаков гиперметаболизма.

Усиление процессов катаболизма ведет к усилиению уреагенеза, продукции аммиака, выделению с мочой креатинина и мочевой кислоты. По мере прогрессирования СПОН в печени нарушается синтез белка, нарушается способность к утилизации аминокислот, и последние накапливаются в мышцах, кишечнике, соединительной ткани. Синтезируются белки острой фазы воспалительной реакции. При этом утилизируются в основном аминокислоты с разветвленной цепью. У больных, которые не могут синтезировать белки острой фазы, значительно повышается риск смерти.

Если раньше реакция гиперметаболизма и недостаточности органов приравнивалась к грам-отрицательному сепсису, то позже была замечена системность реакции и при инфекционных процессах, вызванных грам-положительными и анаэробными бактериями.

Подобная реакция может быть вызвана и разрывом аневризмы, панкреатитом, гематомой забрюшинного пространства и таза.

В настоящее время существуют три гипотетические теории развития СПОН:

- 1) **Теория неспособности к исходящей регуляции.** Организм не запограммирован на серворегуляцию таких длительных состояний реагирования, которые ему предлагаются в современном отделении интенсивной терапии
- 2) **Теория токсической медиации.** Токсичные вещества могут воздействовать прямо на клетку или через другую регуляторную клетку. Существует теория медиации через кишечник. Происходит транслокация бактерий через кишечник в портальный кровоток или системную циркуляцию. Гепатоцит повреждается или непосредственно, или через активированные купферовские клетки.
- 3) **Теория нарушенного питания.** Нарушение питания приводит к дефициту продукции энергии. Наступает тотальный энергодефицит (в первую очередь макроэргов - АТФ).

Принципы терапии и профилактики СПОН

В настоящее время существует два подхода к терапии и предотвращению развития СПОН, основанных на имеющихся научных данных о механизмах развития СПОН.

I подход: блокирование стимуляции клеточных элементов, запускающих механизм развития СПОН

II подход - блокирование эффектов медиаторов, с помощью которых реализуется СПОН

Наиболее эффективным методом лечения является устранение инвазивной бактериальной инфекции - дренирование гнойных очагов, мощная антибактериальная терапия, которая ограничивает очаг инфекции.

Очень активны в прерывании воспалительного эффекта и нарушении взаимодействия «патологических» клеток глюкокортикоиды в больших дозах. Однако, они «слишком хорошо» работают, и под их влиянием организм теряет способность контролировать инфекцию, что приводит к ее генерализации и смерти.

Нестероидные противовоспалительные препараты (ибупрофен и индометацин) оказывают действие через ингибирование продукции эйказаноидов, несколько улучшают функцию легких, однако радикального терапевтического эффекта не оказывают.

Использование простагландинов Е увеличивает выживаемость больных с СПОН. Они оказывают биологический эффект, подобный глюкокортикоидам, но не подавляют защитных сил организма.

Активная исследовательская работа ведется в плане использования иммуномодуляторов как специфических (иммунные плазма, моноклональные антитела) при грам-отрицательной инфекции, так и неспецифических (муравий дипептид). Для блокирования патологической стимуляции используют липид-Х. Для блокирования медиаторов используют введение антиоксидантов - супероксиддисмутазы или каталазы и/или бета-каротина, и проводят терапию, направленную на повышение уровня эндогенных антиоксидантов.

Для профилактики диффузного микротромбирования используют антикоагулянты, однако, большое значение для получения аналогичного эффекта в клинике имеет поддержание нормального внутрисосудистого объема циркулирующей плазмы. Большое значение имеет использование антипротеаз (экзогенных и эндогенных).

Важным моментом в лечении СПОН является парентеральное питание. Использование альбумина вначале улучшало гемодинамику, а затем гемодинамические и метаболические характеристики ухудшились, и нарастала скорость развития недостаточности органов. Снижение калоража с 50 ккал/кг/сутки до 30-35 без превышения уровня введения глюкозы 5 мг/кг/мин действовало благоприятно. Внутривенное введение жировой эмульсии способствовало лучшему сохранению структуры легкого и сурфактанта. Дозы аминокислот от 2-3 до 4 г/кг/сутки. Если нарушен синтез протеина гепатоцитами, то от такой аминокислотной нагрузки развивается предпочтчная азотемия. Необходимо также менять состав аминокислотной смеси по потребности организма. Тогда улучшается синтез белка в печени. Вместо глюкозы целесообразно использовать ксилитол. Он снижает уровень гиперметаболизма. Для миокарда используется рибоза.

Внимание клиницистов привлек энтеральный путь введения питания. Основой для использования этого метода стали следующие положения:

- 1) тонкий кишечник продолжает функционировать при атонии желудка и толстой кишки
- 2) раннее энтеральное питание улучшает выживаемость обожженных животных
- 3) эффективная профилактика стрессовых язв достигается только энтеральным питанием
- 4) энтеральное питание лучше поддерживает секрецию иммуноглобулина А в кишечнике
- 5) энтеральное питание устраниет сладж желчи и холестаз

у большинства больных

- 6) модифицированные смеси аминокислот для энтерального введения улучшают функцию и регенерацию печени

Ни одно поддерживающее лечение не может излечить заболевание. Но метаболическая поддержка, ИВЛ и введение антибиотиков позволяют выиграть время, чтобы процесс «мог излечить сам себя»

Главные направления в лечении СПОН:

- поддержание жизнедеятельности ведущих и более часто повреждаемых органов
- прерывание септического процесса
- поддержание функции легких и сердечно-сосудистой системы
- стимуляция функции экскреторных органов
- улучшение реологических свойств крови
- ингибирование активного пула лейкоцитов и тромбоцитов
- инактивация протеолитических энзимов
- дезинтоксикация

Стабилизация кровообращения объединяет следующие методы:

- восстановление ОЦК
 - улучшение работы сердца
 - восстановление микроциркуляции в органах и тканях
- Вопрос об оптимальных трансфузионных средах до настоящего времени не решен однозначно не только в отношении поздних стадий заболевания, но и при коррекции ранних. Складывается тенденция к более широкому применению декстранов, плазменных компонентов и отмытых эритроцитов

Восполнение кровопотери частично декстранами позволяет улучшить реологию крови за счет искусственной дилатации. Однако снижение показателя гематокрита ниже 0,3 создает возможность транспорта жидкости в интерстициальное пространство.

Существуют и другие крайности. Введение большого количества белковых препаратов на фоне развивающегося отека способствует накоплению плазменных компонентов в интерстиции и сохранению гипергидратации органов.

Особое внимание обращается на борьбу с оксидантами. Специфическими агентами при этом являются супероксиддисмутаза и каталаза. В качестве неспецифического агента рекомендовано применение витамина С, бета-каротина, ингибиторов метаболитов арахидоновой кислоты (ибупрофен и индометацин).

Таким образом, успех лечения и эффективность интенсивной терапии при СПОН зависят от ранней диагностики и использования всего комплекса консервативных и активных методов лечения.

Несколько слов о регуляторных клетках

- фагоцитах, макрофагах, моноцитах, нейтрофилах
В настоящее время установлено, что устойчивость к гнойной инфекции резко падает при

- нейтропении и различных дефектах функционирования фагоцитарных клеток
- агамма- и гипогаммаглобулинемии

➢ дефиците компонентов комплемента C₃, C₂, C₄, C₁.

Нарушение в любой из этих трех систем неизбежно приводит к снижению противоинфекционной резистентности, что позволяет сделать вывод об их кооперативном действии в защите от инфекции. Роль антител (гамма-глобулинов) и системы комплемента состоит в распознавании и опсонизации микроорганизмов и запуске хемотаксиса. Роль фагоцитов заключается в уничтожении патогена (бактерии) и процессинге антигена.

У человека существует два типа фагоцитов:

- мононуклеарные, включающие в себя моноциты и тканевые макрофаги, которые, в свою очередь, бывают оседлые и блуждающие
- полиморфноядерные, основную массу которых составляют нейтрофилы.

Возбудители гнойных инфекций являются облигатными внеклеточными патогенами и в норме вызывают формирование очага острого воспаления. Их фагоцитоз осуществляется в основном нейтрофилами. Это доказывается тем, что при нормально функционирующей системе мононуклеарных фагоцитов агранулоцитоз приводит к резкому трудноизлечимому снижению резистентности к гнойным инфекциям; сопутствующий дефект системы мононуклеарных фагоцитов существенно не усугубляет состояние.

Кроме того, нейтрофилы в сравнении с моноцитами обладают более высокой миграционной активностью и первыми приходят в очаг воспаления. Их поглотительная и бактерицидная активность в среднем также выше. Это неудивительно, так как нейтрофилы являются высокоспециализированными клетками, предназначенными исключительно для фагоцитоза и отмирающими после его осуществления.

Таким образом, если основной целью фагоцитоза нейтрофилами является разрушение чужеродного антигена (бактериального), то основная цель фагоцитоза макрофагами - процессинг антигена, его представление и запуск иммунной реакции.

Само формирование очага гнойного воспаления связано именно с нейтрофилами, а не с пиогенными микроорганизмами, т.к. возможно формирование стерильных абсцессов. С другой стороны, при нейтрофильном истощении утрачивается способность к образованию ограниченных гнойных очагов.

Моноциты, и в особенности, тканевые макрофаги играют ведущую роль в запуске антигенообразования и организации очага гнойного воспаления.

Система полиморфноядерных фагоцитов

Нейтрофилы развиваются из стволовой клетки костного мозга и за 4 дня интенсивного деления дифференцируются до стадии миелоцита, который за 5 дней без деления превращается в зрелый гранулоцит. Часть гранулоцитов остается в резерве в костном мозге, часть выходит в кровь, где формирует пристеночный (маргинальный) и циркулирующий пулы. Соотношение объемов этих пул равно 1:1. Скорость обновления нейтрофилов около 10^{12} клеток в сутки, что эквивалентно их содержанию в 20-30 литрах крови. Через 10-15 часов нейтрофилы уходят из крови в ткани, где живут 4-5 дней, а в случае миграции в воспалительный очаг и участия в фагоцитозе - значительно меньше. Отмирающие нейтрофилы уничтожаются тканевыми макрофагами.

Бактерицидный потенциал зрелого нейтрофила представлен ферментами гранул и реакционными метаболитами кислорода - продуктами «дыхательного взрыва». На своей поверхности мембрана нейтрофила содержит множество рецепторов. Причем их концентрация существенно увеличивается при стимуляции этих клеток (в т.ч. и бактериальной).

Система мононуклеарных фагоцитов

Мононуклеарные фагоциты дифференцируются из стволовой клетки костного мозга до моноцита, а затем выходят в кровь, где формируют циркулирующий и маргинальный пулы. У человека их соотношение в норме равно 3:1. Скорость обновления ($0,6-1 \times 10^9$) клеток в сутки. Через 1-2 дня моноциты мигрируют из крови в ткани, где

они в течение нескольких дней увеличиваются в размерах, приобретают более богатый рецепторный и лизосомальный аппарат и превращаются в тканевые макрофаги печени, легких, селезенки, и т.д. Макрофаги разных тканей отличаются друг от друга по морфологии, рецепторному аппарату, биохимическим свойствам. Период их жизни колеблется от 2-3 месяцев до года и более.

Бактерицидный потенциал моноцитов и макрофагов складывается из ферментов гранул и реакционных метаболитов кислорода (продуктов «дыхательного взрыва»), аналогичных таковым нейтрофилов. Стимуляция макрофагов в отличие от нейтрофилов активирует различные процессы синтеза, в т.ч. образование дополнительного количества лизосом. Макрофаги обладают в среднем меньшей бактерицидной активностью по сравнению с таковой нейтрофилов.

Главная роль макрофагов в процессе защиты от возбудителей гнойной инфекции состоит в переработке антигена, его представлении Т-лимфоцитам и запуске образования антител. Первый этап запуска иммунного ответа включает поглощение микроорганизма макрофагом и его деградацию. Эффективность поглощения и разрушения микробы определяется степенью его опсонизации.

Опсонизация - это адсорбция опсонинов на поверхности бактериальных клеток или корпуксуллярных антигенов, облегчающая фагоцитирование этих объектов. Опсонинами являются:

- компонент комплемента C₃
- антитела IgG₁, IgG₃
- тафтсин - тетрапептид, образующийся в селезенке и стимулирующий пино- и фагоцитоз нейтрофильных гранулоцитов
- предсуществующие фоновые антитела

Вслед за деградацией микроорганизма происходит рециклование мембранны, при этом входящие в ее состав комплексы Ia - чужеродный антиген экспрессируются на поверхности макрофага. Степень этой экспрессии, от которой зависит представляющая активность макрофагов, может быть различной. Она возрастает под действием

- лимфокинов
- стимулированных антигенов Т-лимфоцитов
- гамма-интерферона

и уменьшается под действием простагландинов Е₂.

Существует предположение, что способностью к представлению антигена обладают и нейтрофилы. Через несколько часов после поглощения антигена макрофаги мигрируют в регионарный лимфоидный узел и вызывают разрастание высокого эндотелия посткапиллярных венул, через который лимфоциты переходят из крови в афферентный лимфатический сосуд, а затем в лимфузел. В процессе такого активного «прокачивания» лимфоцитов через лимфоидный орган происходит отбор и задержка антиген-специфических Т- и В-лимфоцитов. Затем следует этап кооперации антиген-представляющих клеток, Т- и В-лимфоцитов.

Характерное для бактериальных инфекций наличие в нейтрофилах периферической крови токсических гранул обусловлено повышенным поступлением краски Романовского в лизосомы. Это свойство незрелых предшественников нейтрофилов, связанное с наличием в их гранулах кислого мукоидного вещества. Поэтому появление токсической зернистости отражает поступление в кровь незрелых форм нейтрофилов.

**ОРГАНИЗАЦИЯ АНЕСТЕЗИОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ
В ГОСПИТАЛЕ ВЕНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**
Г.А. Васильев
Иллюстрации к докладу

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 12.02 | | | |
| №1 | | | |
| Allgemeines Krankenhaus der Stadt Wien KLINIK FÜR ANÄSTHESIE UND ALGOTHERAPIE INTENSIVMEDIZIN THERAPIE-VORSCHRIFTEN | | | |
| Kastlinger Peter Geschlecht: M Alter: 51 Jahre Allergie: n.a. Gew/Aufn: 45,00kg EDF: 1,79ml aufgenommen am: 1999/02/10 Diagnose: Nekrotisierendes Pankreatitis ID-Nr.: 1057562 Arzt bei Aufn.: Dr.Schindl | | | |
| >>THERAPIE 1 ANTIBIOTIKA Tag Häufigkeit Information Ciprofloxacin 400mg 3 In täglich weiter n. Spiegel Fucidine 500mg 3 In täglich Vancomycin 1g 3 In täglich | | | |
| I.V. MEDIKAMENTE Tag Häufigkeit Information Ulipal 50mg Amp 2 In täglich | | | |
| INTERALE MEDIKAMENTE Tag Häufigkeit Information Uicogant | | | |
| SONSTIGES Tag Häufigkeit Information HA 20 % 2 In täglich Pantozin 2.500 I.E. s.c. 2 In täglich wieder ab 13.2. | | | |
| IMMUNSUPPRESSION Datum Dosis Einheit Route | | | |

Bereich: 12b1 (Berichtsdaten können in einem anderen Bereich erhoben werden sein)

Gedruckt: 12 Feb 99 20:20

DIN: 0000191
Seite 1 von 2

| | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 12.02. | | | |
| №2 | | | |
| Allgemeines Krankenhaus der Stadt Wien KLINIK FÜR ANÄSTHESIE UND ALGOTHERAPIE INTENSIVMEDIZIN THERAPIE-VORSCHRIFTEN | | | |
| Kastlinger Peter Geschlecht: M Alter: 51 Jahre Allergie: n.a. Gew/Aufn: 45,00kg EDF: 1,79ml aufgenommen am: 1999/02/10 Diagnose: Nekrot. Pankreatitis ID-Nr.: 1057562 Arzt bei Aufn.: Dr.Schindl | | | |
| >>THERAPIE 2 MISCHSCHÜTTEL PRODUKT: KabinMix KV 1800 VITAMINE: Leber Pause GLUCOSE: % ml kcal Elektrolyte: 100 mmol Gluk-1-Phos: mgp. AMINOSÄURE: % ml kcal NaCl: mmol Mg: mgp. LIPID: % ml kcal KCl: mmol Ca: mgp. GESAMT: ml kcal KPO4: mmol L-Carnitin: g RATE: ml/h BILANZZIEL: ml/24h | | | |
| INTERALE ERNÄHRUNG Produkt: GESAMT: ml kcal Tag: NICHTS PER OS III RATE: ml/h | | | |
| BYPÄSSE KATECHOLAMINE SEDIERUNG/ANALGESIERUNG SONSTIGES Dopamin: 2 µg/kg/min Stufen: 0,04 mg/h Heparin: IX/h Dobutrex: µg/kg/min Domatan: 5 mg/h Insulin: IX/h Noradrenalin: n.a. µg/kg/min Diprivan: mg/h KCl: mmol/h Supracreatin: µg/kg/min Bristal: mg/h KPO4: mmol/h Catapressan: µg/h Ruphyllin: mg/h | | | |
| SONSTIGE ANORDNUNGEN <input checked="" type="checkbox"/> Bettgitter <input checked="" type="checkbox"/> Schutzfixierung <input type="checkbox"/> Einlauf <input type="checkbox"/> Physik. Therapie | | | |
| ERINÄHRUNG Ich ermächtige die diensthabende Pflegeperson, die vorgeschriebenen Medikamente wie angegeben i.v., i.m. oder s.c. zu verabreichen. Verantwortlicher Arzt: Verantwortliche Pflegeperson: OR: Blumer TD: Reimer RD: Greber ND: | | | |
| Vorschreibung für den: 12.2.99 | | | |

Bereich: 12b1 (Berichtsdaten können in einem anderen Bereich erhoben werden sein)

Gedruckt: 12 Feb 99 20:20

DIN: 0000191
Seite 2 von 2

Рисунки 1,2:
Лист назначения больного с некротическим панкреатитом

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 26.02. | | | |
| №3 | | | |
| Allgemeines Krankenhaus der Stadt Wien KLINIK FÜR ANÄSTHESIE UND ALGOTHERAPIE INTENSIVMEDIZIN THERAPIE-VORSCHRIFTEN | | | |
| Kastlinger Peter Geschlecht: M Alter: 51 Jahre Allergie: n.a. Gew/Aufn: 45,00kg EDF: 1,79ml aufgenommen am: 1999/02/10 Diagnose: Nekrot. Pankreatitis ID-Nr.: 1057562 Arzt bei Aufn.: Dr.Schindl | | | |
| >>THERAPIE 1 ANTIBIOTIKA Tag Häufigkeit Information Cefuroxim 2g 2 In täglich morgen n. Spiegel Targocid 600 mg | | | |
| I.V. MEDIKAMENTE Tag Häufigkeit Information Pantolec 40mg | | | |
| INTERALE MEDIKAMENTE Tag Häufigkeit Information Uicogant | | | |
| SONSTIGES Tag Häufigkeit Information HA 20 % 100ml | | | |
| IMMUNSUPPRESSION Datum Dosis Einheit Route | | | |

Bereich: 12b1 (Berichtsdaten können in einem anderen Bereich erhoben werden sein)

Gedruckt: 26 Feb 99 11:22

DIN: 0000191
Seite 1 von 2

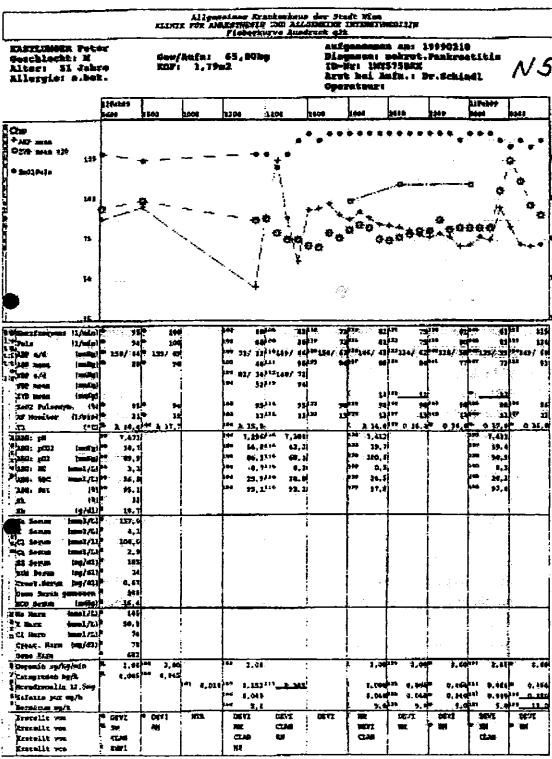
| | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 26.02. | | | |
| №4 | | | |
| Allgemeines Krankenhaus der Stadt Wien KLINIK FÜR ANÄSTHESIE UND ALGOTHERAPIE INTENSIVMEDIZIN THERAPIE-VORSCHRIFTEN | | | |
| Kastlinger Peter Geschlecht: M Alter: 51 Jahre Allergie: n.a. Gew/Aufn: 45,00kg EDF: 1,79ml aufgenommen am: 1999/02/10 Diagnose: Nekrot. Pankreatitis ID-Nr.: 1057562 Arzt bei Aufn.: Dr.Schindl | | | |
| >>THERAPIE 2 MISCHSCHÜTTEL PRODUKT: HOF Protect 2000 VITAMINE: Leber Pause GLUCOSE: % ml kcal Elektrolyte: 100 mmol Gluk-1-Phos: mgp. AMINOSÄURE: % ml kcal NaCl: mmol Mg: 2 mgp. LIPID: % ml kcal KCl: 20 mmol Ca: mgp. GESAMT: ml kcal KPO4: mmol L-Carnitin: g RATE: ml/h BILANZZIEL: ml/24h | | | |
| INTERALE ERNÄHRUNG Produkt: GESAMT: ml kcal Tag: NICHTS PER OS III RATE: ml/h | | | |
| BYPÄSSE KATECHOLAMINE SEDIERUNG/ANALGESIERUNG SONSTIGES Dopamin: 2 µg/kg/min Stufen: 0,12 mg/h Heparin: IX/h Dobutrex: µg/kg/min Domatan: 10 mg/h Insulin: IX/h Noradrenalin: n.a. µg/kg/min Diprivan: mg/h KCl: mmol/h Supracreatin: µg/kg/min Bristal: mg/h KPO4: mmol/h Sandostatin 1.5mg/24h Catapressan: µg/h Ruphyllin: mg/h | | | |
| SONSTIGE ANORDNUNGEN <input checked="" type="checkbox"/> Bettgitter <input checked="" type="checkbox"/> Schutzfixierung <input type="checkbox"/> Einlauf <input type="checkbox"/> Physik. Therapie | | | |
| ERINÄHRUNG Ich ermächtige die diensthabende Pflegeperson, die vorgeschriebenen Medikamente wie angegeben i.v., i.m. oder s.c. zu verabreichen. Verantwortlicher Arzt: Verantwortliche Pflegeperson: OR: Blumer TD: Wenty RD: Willing ND: | | | |
| Vorschreibung für den: 26.2.99 | | | |

Bereich: 12b1 (Berichtsdaten können in einem anderen Bereich erhoben werden sein)

Gedruckt: 26 Feb 99 11:22

DIN: 0000191
Seite 2 von 2

Рисунки 3,4:
Лист назначения того же больного через 2 недели



9

Рисунок 9:

Результаты лабораторно-диагностических исследований больного с острым панкреатитом

۱۴

PIGUVHOK 11:

Результаты лабораторно-диагностических исследований больного с острым панкреатитом

N 10

Рисунок 10:

Результаты лабораторно-диагностических исследований больного с острым панкреатитом

Allgemeines Krankenhaus der Stadt Wien
KLINIK FÜR AMBULANTES UND ALLEGEMEINES INTRAVENÖSES
Therapiezentrum Linz/Linz gGmbH

Review 12:

Рисунок 12: Функционально-диагностические показатели больного с панкреатитом в процессе лечения

| Allgemeine Erkrankungen der Stadt Wien KLINIK FÜR AMERIKANISCHE UND ALLEGRIECHISCHE INDOCHINEN Pflegewicht einzeln | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| aufgenommen am 1999/02/10 Diagnose: Pneumonie ID-Nr.: IMTCS38XX Arzt bei Aufn.: Dr. Schindl | | | | | | | | | | |
| Werttyp | 0000 | 0700 | 0800 | 0900 | 1000 | 1100 | 1200 | 1300 | 1400 | 1500 |
| 1)Konsultant: | | | | | | | | | | |
| 1.1)Name/Qualif.: M.W. | | | | | | | | | | |
| 1.2)Konsultant: MED? | | | | | | | | | | |
| 1.3)Konsultant: NEIN? | | | | | | | | | | |
| 1.4)Kompetenz: | | | | | | | | | | |
| 1.5)Diagnose: Hintergrund: | | | | | | | | | | |
| 1.6)Befund: Allgemein: | | | | | | | | | | |
| 1.7)Befund: Haut/Hautdruck: | | | | | | | | | | |
| 1.8)Befund: Verdacht: | | | | | | | | | | |
| 1.9)Therapie: Applikation: | | | | | | | | | | |
| 1.10)Therapie: Anwendung: | | | | | | | | | | |
| 1.11)Therapie: Dosierung: | | | | | | | | | | |
| 1.12)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.13)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.14)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.15)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.16)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.17)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.18)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.19)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.20)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.21)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.22)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.23)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.24)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.25)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.26)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.27)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.28)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.29)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.30)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.31)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.32)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.33)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.34)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.35)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.36)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.37)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.38)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.39)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.40)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.41)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.42)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.43)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.44)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.45)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.46)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.47)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.48)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.49)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.50)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.51)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.52)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.53)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.54)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.55)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.56)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.57)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.58)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.59)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.60)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.61)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.62)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.63)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.64)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.65)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.66)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.67)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.68)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.69)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.70)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.71)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.72)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.73)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.74)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.75)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.76)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.77)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.78)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.79)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.80)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.81)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.82)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.83)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.84)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.85)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.86)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.87)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.88)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.89)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.90)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.91)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.92)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.93)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.94)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.95)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.96)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.97)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.98)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.99)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.100)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.101)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.102)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.103)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.104)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.105)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.106)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.107)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.108)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.109)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.110)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.111)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.112)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.113)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.114)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.115)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.116)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.117)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.118)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.119)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.120)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.121)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.122)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.123)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.124)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.125)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.126)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.127)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.128)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.129)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.130)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.131)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.132)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.133)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.134)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.135)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.136)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.137)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.138)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.139)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.140)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.141)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.142)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.143)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.144)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.145)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.146)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.147)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.148)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.149)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.150)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.151)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.152)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.153)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.154)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.155)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.156)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.157)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.158)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.159)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.160)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.161)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.162)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.163)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.164)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.165)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.166)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.167)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.168)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.169)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.170)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.171)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.172)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.173)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.174)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.175)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.176)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.177)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.178)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.179)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.180)Therapie: Zeitraum: | | | | | | | | | | |
| 1.181)Therapie: Verabreicht: | | | | | | | | | | |
| 1.182)Therapie: Zeitpunkt: | | | | | | | | | | |
| 1.183)Therapie: Wiederholung: | | | | | | | | | | |
| 1.184)Therapie: Zeitraum: | </td | | | | | | | | | |

Bereich: 13ab! (Berichtsdaten können in einem anderen Bereich erhoben werden sein)
Gedruckt: 02 März 99 07:47
Unterschrift: _____ Datum: _____

BVR: 0000197

Рисунок 13:

Функционально-диагностические показатели больного с панкреатитом в процессе лечения

| Allgemeines Krankenhaus der Stadt Wien KLINIK FÜR AMERISTRENN UND ALLOGRÄZIE INTERDISZIPLINÄR Notizen und Beurteilungen | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| Kastlunger Peter | aufgenommen am 18.9.99/02/10 |
| Geschlecht: M | Diagnose: Pankreatitis |
| Alter: 31 Jahre | ID-Nr.: IMY5759MK |
| Allergien n.n.bek. | N15 |
| Datum | Zeit |
| 01.März 99 | 06:29 MEZ |
| | Notiz |
| | Hautstomat geschrieben am 01.März 99 06:31 MEZ |
| | MEZ steht um das 45 Min. |
| | Resp. idem. frischblutige Kugel abzusaugen |
| | -Blute: 4510ml |
| | -sekretum massiv aus den Kathetereinstichstellen |
| | Breite WÖLFLING, DES |
| 01.März 99 | 16:14 MEZ |
| | TD geschrieben am 01.März 99 16:14 MEZ |
| | HÄMODYNAMISCHE INSTABILITÄT, HOMOGENALIN ERHÖHT, SUPRAKARDIUM GEZOHNEN. |
| | BEATRAG = -F102 TORE, ILE 1st; REEP 11. |
| | BAUCHLAGERUNG GESCHWEITERT; ATTEMATIVVOLUMEIN 3,8; MEAN 44; SITTIGE TDS |
| | WEITERE HÄMOPFILTRATION. |
| | + BILZUS. |
| | SEITENLUNG WURDE ERHOHT. RELAXIERUNG BEGONNEN. |
| | Gabriela GENOLD, DES |
| 01.März 99 | 17:41 MEZ |
| | Tagdienst geschrieben am 01.März 99 17:45 MEZ |
| | ME: KATECHOLAMINE WEITER ZENTRIERT |
| | RESP: MASSIV FRIESCH U. ALBLUTIG ARZUSÄUGEN |
| | RF: USTELLUNG AUF REINHALTELAINE, |
| | Monette SCRIMMAG, DES |
| 01.März 99 | 23:55 MEZ |
| | Hautstomat geschrieben am 01.März 99 23:55 MEZ |
| | Pat. um 23.35 verstorben |
| | Sohn/rum ETZEMERGER, DES |

Bereich: 13b1 (Berichtsdaten können in einem anderen Bereich erhaben werden sein)
Gedruckt: 02 März 99 07:48
Unterschrift: _____ Datum: _____

DVR: 0000191

Bereich: Tabelle (Berichtsdaten können in einen anderen Bereich übertragen werden sein)
Gedruckt: 02 März 99 07:46
Uhrzeit: 04:46

Bereich: 13ab (Berichtsdaten können in einem anderen Bereich gedruckt: 02 März 99 07:44)

MR: 0006191

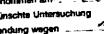
Рисунок 14

График 14. Функционально-диагностические показатели больного с панкреатитом в процессе лечения

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------|
| ALLGEMEINES KRANKENHAUS DER STADT WIEN | | |
| UNIV.KLINIK FÜR RADIODIAGNOSTIK Klin.Abt.f.Radiodiagnostik chirurgischer Pfeicher 1090 Wien, Währinger Gürtel 18-20 Tel: 0222-40400/5827 Ao. Univ.Prof. Dr. G. Lechner | | Radiol. Befund vidiert 15 |
| An: AKH Univ.Klinik für Chirurgie, Klin.Abt.f.Allg.Chir./Intensivstat.E13 B1 West 1090 Wien, Währinger Gürtel 18-20 | | |
| <p>Fat. : Kastanger Peter Gebdat: 01.10.47, M</p> <p>Pat.EI: 90120311 99010769</p>  | | |
| <p>datum: 27.02.99 Zeit: 14:32 Diktierender Arzt: Meier, OA.Dr. Andreas Vidieternder Arzt: Lechner, Prof.Dr. G. Schreibkraft: PEJ</p> | | |
| RÖNTGENBEFUND | | |
| THORAKRÖNTGEN (INTENSIV) VOM 27.02.99 | | Nr. 24 |
| Der neu gesetzte Pulmonaliskath. in regulärer Position. Kein HV auf einem Pneumothorax. Sonst unveränderter Befund. | | |
| OA.Fr.Dr. Meier | | |

SIMBEF-D D13930/99
DVR:0000191 SIMEDOS

Рисунок 16:
Заключение рентгенологического исследования
грудной клетки

| | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Patienten | | FÄSTERLINGER Peter | | M 01/10/1967 |
| Vorname: | | Edenstraße 3/5/3 | |  |
| Aufnahme- | Kasse: | 1210 Wien BET: 901 CHU05 | | aburtdatum: 10.02.1999 V/A-#: |
| Klasse: | 901-20311/99/010763 | DVR/00000191 | | <input type="checkbox"/> stationär <input type="checkbox"/> ambulant |
| Unterschrift | | | | |
| Untersuchungsmaterial <u>Hautbiopsie</u> (und Lokalisation) | | | | |
| Abgenommen am <u>21.3.</u> um <u>10 Uhr</u> | | | | |
| Gewünschte Untersuchung: <input checked="" type="checkbox"/> K+R <input type="checkbox"/> Saures screening | | | | |
| Einsendung wegen <u>herdf. Ulz.</u> | | | | |
| Grundfragen: <input checked="" type="checkbox"/> Erkrankt <input type="checkbox"/> Neoplasie <input type="checkbox"/> OrganTransplantat | | | | |
| Antimikrobielle Therapie <u>Isotretinoin, Gavostatin</u> | | | | |
| Anmerkungen: <u>Exzidat.</u> | | | | |
| Ergebnis: <u>Es ist eine flache, linsenförmige Biopsie</u> | | | | |
| mit der mikroskopischen Untersuchung ermittelten Befund: | | | | |
| Die Biopsie zeigt eine chronisch entzündliche Dermatitis mit perivaskulären und interstitiellen lymphozytären Infiltraten. Es sind zytotoxische T-Zellen nachweisbar. Ein granulomatoses Bild ist nicht vorliegend. | | | | |
| Zusammenfassung: <u>Die histologische Untersuchung ergibt einen Befund, der für eine atopische Dermatitis spricht.</u> | | | | |
| Weiterleitung: <u>Die Ergebnisse werden Ihnen per Fax oder mit Maschine auskönnen</u> | | | | |

Рисунки 17, 18:
Результаты бактериологических исследований больного с некротическим панкреатитом

Рисунки 19, 20: Оборотная сторона бланка результатов бактериологических исследований больного с некротическим панкреатитом

ОСТРЫЙ НЕКРОТИЧЕСКИЙ ПАНКРЕАТИТ

Избранные положения современной концепции

Критерии определения тяжести острого некротического панкреатита (ОНП)

- Наличие ≥3 критериев по Рансону
- Оценка по шкале APACHE II ≥8
- Наличие одного или более синдромокомплексов: шок, дыхательная недостаточность, почечная недостаточность
- Определение значительного некроза железы ($\geq 30\%$) при компьютерной томографии с внутривенным контрастированием или на операции

Основные направления лечения больных с тяжелым ОНП в ОИТ:

- Интенсивная поддерживающая терапия
- Антибиотики при верифицированном панкреонекрозе
- Питание (парентеральное или энтеральное через назоэнтеральный зонд за связку Трейтца при отсутствии кишечной непроходимости)
- Непрерывная вено-венозная ультрафильтрация

Оперативное лечение.

Смертность при стерильном ОНП - 10%, и операция не снижает смертность. Поэтому приоритетом в лечении таких больных является интенсивная поддерживающая терапия.

Однако, исход при инфицированном некрозе поджелудочной железы без операции фатален. Некрэктомия остается стандартом лечения после подтверждения инфицирования. Использование антибиотиков при ОНП [T.N.Baron, D.E.Morgan, 1999]

Предотвращение инфицирования при панкреонекрозе - важное направление в его терапии. Инфицирование достоверно увеличивает смертность. В экспериментальных моделях ОНП доказано, что инфицирование железы происходит из-за распространения бактерий из толстого кишечника [F.Marotta, T.C.Geng et al., 1996]. В проспективных исследованиях последних лет [E.J.Luiten, W.C.Hop et al., 1997; H.S.Ho, C.F.Frey, 1997] установлено, что инфицирование и поздняя смертность при панкреонекрозе значительно снижались, если использовалась селективная деконтаминация кишечника, проводимая *per os* и *per rectum*. Практическое и эффективное системное введение антибиотиков. В рандомизированных проспективных исследованиях [C.Bassi, M.Falkoni et al., 1998] установлено, что имипенем-циластин более эффективно предупреждал инфицирование по сравнению с фторхинолонами (частота инфицирования 10% против 34% соответственно). Поэтому рекомендуется внутривенное применение имипенем-циластина. Терапию необходимо начинать сразу после диагностирования панкреонекроза и продолжать 2-4 недели. Клинически различить стерильный и инфицированный панкреонекроз довольно трудно, поскольку и тот, и другой проявляются лихорадкой, лейкоцитозом, сильными болями в животе. Дифференцирование этих состояний очень важно, т.к. смертность у больных с инфицированным панкреонекрозом без хирургического вмешательства достигает 100%. Для диагностики и установления бактериологического статуса используется аспирация тонкой иглой панкреатической или перипанкреатической ткани или жидкости под контролем компьютерной томографии. Аспирация под контролем УЗИ имеет меньшую чувствительность и специфичность.

Подготовили:

И.П.Шлабак
Д.Л.Мищенко

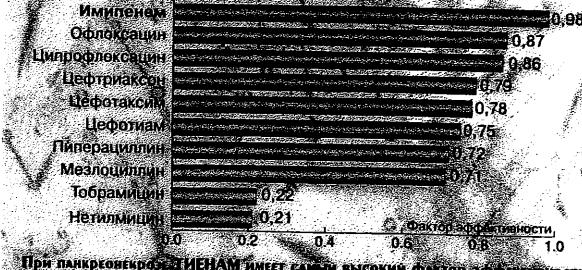
ТИНАМ® - препарат выбора при тяжелых инфекциях брюшной полости

Панкреонекроз



ТИНАМ® - препарат выбора при тяжелых инфекциях брюшной полости

Фактор эффективности различных антибиотиков при панкреонекрозе



ТИНАМ® - препарат выбора при тяжелых инфекциях брюшной полости

Частота сепсиса, вызванного панкреонекрозом



Ранняя начальная терапия ТИНАМом может значительно снизить септические осложнения панкреонекроза

**МУЛЬТИСИСТЕМНАЯ
НEDОСТАТОЧНОСТЬ ОРГАНОВ:
ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ ОНА
КОНКРЕТНЫМ ПОНЯТИЕМ?**
Multiple systems organ failure: is it a specific entity?

Hepao F, Aldrete JS

South Med J 1985; 78 (3): 329-34

Мультисистемная недостаточность органов - относительно новый клинический синдром, который следует рассматривать как унифицированное и идентифицируемое клиническое состояние. Во многих отношениях он является продуктом технологических достижений последних лет в лечении больных в критических состояниях. Несостоятельность дыхательной, выделительной и сердечно-сосудистой систем - наиболее частые компоненты, в сочетании с сепсисом, нарушениями питания, и часто присутствующими метаболическими нарушениями. Однако, другие системы органов, поддерживающие жизненные функции (например, желудочно-кишечный тракт, печень, нервная система, система свертывания крови) становятся дополнительными важными компонентами синдрома мультисистемной недостаточности органов. Этиология этого синдрома многофакторна, и четкая ее оценка затруднительна. Подверженные риску больные обычно находятся в отделениях интенсивной терапии, и их легко выявить. Поскольку специфического лечения нет, наибольшую важность имеет предотвращение. При развитии мультисистемной недостаточности органов ключевыми факторами, обеспечивающими выживание больного, являются коррекция очевидных дефицитов, активная поддержка несостоятельных систем органов, предотвращение недостаточности других, пока еще функционирующих систем.

**КОНЦЕПЦИЯ И ДИАГНОЗ
МУЛЬТИСИСТЕМНОЙ ОРГАННОЙ
НEDОСТАТОЧНОСТИ**

The concept and diagnosis of multiple systems organ failure.

Sheng ZY, Yang HM

Chin Med J 1994; 107 (8): 563-9

До настоящего времени сохраняются противоречия в отношении концепции и диагноза мультисистемной органной недостаточности, поскольку этот термин не дает точного определения истинной природе этого синдрома, и остается неясной его дифференциальная диагностика с другими сходными клиническими состояниями, такими как сенильная дисфункция органов, агональное состояние, и т.п. Наши исследования, проведенные у больных

с ожогами и при моделировании на крысах, с использованием электронно-спинового резонанса, показали, что имело место избыточное образование свободных кислородных радикалов, приводящее к перекисному окислению липидов в мембранах клеток различных тканей. Кишечник представляется особенно чувствительным к гипоперфузионно-реперфузионным повреждениям, поскольку диамин-оксидазная активность подвздошной кишки была снижена и происходила транслокация бактерий, что свидетельствует о несостоятельности барьерной функции тонкого кишечника. Сопутствующее определение уровней эндотоксина в плазме (ЛПС) и фактора некроза опухолей - α (ФНО) показало существенное их повышение, особенно у тех больных, у которых в последующем развилась мультисистемная органная недостаточность. Эти данные свидетельствуют, что бактерии и ЛПС из кишечника усугубляют системные реакции, вызванные ишемико-реперфузионным повреждением и наличием большого количества безжизненных тканей. Ранняя диагностика важна для улучшения прогноза. Однако, современные критерии диагноза мультисистемной органной недостаточности не дают оснований для ранней диагностики, поскольку они лишь описывают проявления конечной стадии, тогда как наша терапевтическая стратегия должна быть направлена против различных пусковых факторов, системных медиаторов и эффекторов повреждения. Таким образом, важно сделать ударение на роли септического ответа в развитии синдрома. Мы предлагаем изменить название синдрома на «сепсис с дисфункцией органов» или «медиаторное повреждение органов»

**СИНДРОМ МУЛЬТИОРГАННОЙ
НEDОСТАТОЧНОСТИ**

Multiple organ failure

Cerra FB

Dis Mon 1992; 38 (12): 843-947

Повреждение тканей, развивается ли оно вследствие инфекции, потери крови или жидкости, травмы, или воспаления - например панкреатита, вызывает местные и системные ответы. К системным ответам относятся шок, реперфузия, системное воспаление (гиперметаболизм) с первичной органной дисфункцией, вторичная органная дисфункция, которая либо прогрессирует и приводит к смерти, либо после которой больной выздоравливает и вступает в период продолжительной реабилитации. Каждый из этих вариантов ответа имеет

свой патогенез и соответствующее эффективное лечение. Исследования свидетельствуют, что эти ответы могут играть роль в развитии повреждения клеток и органов и в прогрессировании синдрома мультиорганной недостаточности и смерти, в частности в случае системного воспалительного ответа. Современная терапия направлена на быстрое устранение причины повреждения, восстановление микроциркуляции, проведение питательной терапии для предотвращения изолированной или генерализованной питательной недостаточности и способствования заживлению и выздоровлению. Разработаны новые методы лечения, направленные на модулирование собственно воспалительного ответа с целью сведения к минимуму его повреждающего потенциала и способствования репарации тканей и выздоровлению больного. Генетическая регуляция метаболизма также является патогенетическим механизмом. Мы лишь начинаем понимать ее роль в этом отношении, и когда поймем ее - появятся новые методы лечения. С началом выздоровления больного реабилитация имеет тенденцию быть продолжительной и трудной. Тем не менее, достигнута значительная величина выживания больных, и ожидается дальнейшее ее улучшение благодаря новым подходам к лечению. Таким образом, плановая реабилитация становится важным компонентом эффективного выздоровления. Профессионалы, подготовленные в области медицины критических состояний и сведущие в области клеточной и молекулярной биологии, представляют среду, в которой будет продолжаться дальнейшее улучшение предотвращения, лечения и исхода.

**МУЛЬТИОРГАННАЯ
НEDОСТАТОЧНОСТЬ, СИНДРОМ
МУЛЬТИОРГАННОЙ
ДИСФУНКЦИИ, И СИНДРОМ
СИСТЕМНОГО**

ВОСПАЛИТЕЛЬНОГО ОТВЕТА

- ГДЕ МЫ НАХОДИМСЯ?

Multiple organ failure, multiple organ dysfunction syndrome, and the systemic inflammatory response syndrome - where do we stand?

Baue AE

Shock 1994; 2 (6): 385-97

Мультиорганская недостаточность, синдром мультиорганной дисфункции, и синдром системного воспалительного ответа - проблемы медицинского прогресса и отделений интенсивной терапии, и требуют предотвращения недостаточности органов путем

оказания превосходной медицинской помощи больным. Новые концепции предотвращения включают: 1) необходимость в улучшении микроциркуляторного кровотока как можно раньше после повреждения или заболевания; 2) остановка или достижение контроля над повреждающим фактором или инфекцией посредством раннего определенного оперативного вмешательства, когда это необходимо; 3) необходима операция с нулевым дефектом; 4) проблемами являются некротические ткани и разрушительная воспалительная реакция, и их необходимо, по возможности, уменьшить; 5) необходимы адекватные реанимационные мероприятия для улучшения доставки и потребления кислорода и органного кровотока; 6) поддержание метаболизма и желудочно-кишечного тракта может снизить осложнения повреждения и сепсиса; 7) поддержание сопротивляемости организма и / или иммуномодуляция для снижения развития сепсиса; 8) лечение должно быть направлено на больного и болезнь или повреждение, а не только на медиаторы. Экспериментальные данные, полученные при исследованиях на животных и добровольцах, касающиеся концепций, механизмов развития и направлений лечения повреждения или заболевания могут быть существенными и убедительными, но оказаться неприменимыми у больных. Клинические ситуации вариабельны и сложны. Трудно вычленить, идентифицировать и достичь контроля или блокировать единственный фактор или медиатор. Все биологические процессы требуют уровня активности, превышение которого может быть вредным, а снижение или неоказание - опасным. Стимуляция естественных механизмов защиты или управляющих механизмов воспаления, замещение утраченных или сниженных факторов, лучшее понимание взаимоотношений и механизмов воспаления должны внести вклад в развитие терапии. Предстоит узнать, оказывают ли существенное влияние блокада медиаторов или лечение проявлений заболеваний или повреждений. Маловероятно появление или успешность единственной «волшебной пули» против сложных и разнообразных заболеваний. В этом обзоре невозможно описать многие наблюдения и рекомендации в этой обширной и сложной отрасли. Я приношу извинения тем авторам, чьи работы не включены в этот обзор.

АЛЬБУМИНОВАЯ СЕНСАЦИЯ

Уже более 50 лет в лечении критических пациентов активно используются инфузии человеческого альбумина. В особенности альбумин показан при шоке, ожогах и состояниях, связанных с гипопротеинемией. Систематический обзор рандомизированных контролированных исследований показал, что в каждой из этих категорий больных риск смерти в группе, получавшей альбумин, был выше, чем в группе сравнения.

Кохрейн (организация, занимающаяся систематизацией результатов исследований) провела мета-анализ действия человеческого альбумина на выживаемость критических больных. Для этого было проанализировано 30 независимых контролируемых рандомизированных исследований, в которых изучалась эффективность альбумина в лечении критических больных. Общее число больных составило 1419. Во всех исследованиях в группе альбумина летальность была выше. У больных с гиповолемией относительный риск смерти составил 1.46, для ожоговых пациентов 2.4, а для больных с гипоальбуминемией 1.69. Общий относительный риск смерти, связанный с назначением альбумина, составил 1.68. Разница в уровне летальности между группами составила 6%, т.е. в группах, получавших альбумин, каждая 1 смерть была следствием его применения.

На основе данных контролируемых, рандомизированных исследований делается вывод о том, что не следует использовать человеческий альбумин в лечении пациентов с гиповолемией, ожогами и гипопротеинемией, поскольку альбумин не только не уменьшает летальность, но напротив существенно ее увеличивает.

**Cochrane Injuries Group BMJ
1998;317:235-240**

ВРАЧИ РЕДКО ВИДЯТ ТИХИЕ СМЕРТИ

Doctors don't see enough peaceful deaths
(letter by F.Haas)
British Medical Journal 1999; 318: 264

РЕДАКТОР- Goodall считает, что врачи больше боятся смерти, чем остальная часть населения [1]. Если она права, мы должны заинтересоваться, почему это так и спросить, оказывает ли это негативное влияние на медицинскую помощь, предоставляемую очень больным пациентам.

Недавно я опросила восемь молодых больничных врачей об их опыте общения с пациентами, умирающими в больнице. В конце первых шести месяцев их работы все они неоднократно оказывали помощь при остановках сердца: один - в десяти случаях, двое - в пятнадцати, двое - в двадцати и остальные трое - более чем в тридцати случаях. Их опыт оказания помощи при тихой смерти контрастирует с этими показателями. Только троим довелось быть рядом с тихо умирающим пациентом: одна молодая женщина сказала, что она сидела рядом и держала руку пациента в руках, пока он умирал, поскольку он был один, а медсестры были очень заняты. Однако пятеро из опрошенных никогда не присутствовали при тихой смерти. Было бы полезно установить, является ли для врача необычным быть рядом с пациентом, умирающим тихо.

Врачи часто принимают участие в попытках реанимации и являются свидетелями многих травматических смертей. В этих случаях смерть, по-видимому, представляет собой пугающее событие, которого следует избегать. Если врачи (в отличие от медицинских сестер) никогда не видят обычную тихую смерть им, может быть трудно распознать умирающего пациента и то, что иногда он готов умереть. Поэтому оказание такому больному хорошей реанимационной помощи может быть пагубным. Недостаток опыта «хороших» смертей пациентов в больнице или хосписе может оказать серьезное воздействие на собственные чувства личности о его или ее собственной смертности и повлиять на психику молодых врачей.

Литература

1. Goodall J. Doctors fighting, fleeing, or facing up to death. *BMJ* 1998; 317: 355-356

ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕФИБРИЛЛЯЦИИ В УСЛОВИЯХ ОПЕРАЦИОННОЙ
Observational study of defibrillation in theatre
J.H.Fielden, N.S.Bradbury
British Medical Journal 1999; 318: 232-233

Современная безопасная дефибрилляция представляет собой лечение, которое в большинстве случаев способствует улучшению выживания после желудочковой фибрилляции [1]. Аnestезиологи и хирурги должны иметь достаточные навыки для оказания помощи при остановке сердца [2]. Исследование, проведенное в операционном отделении больницы неотложной помощи, установили, могут ли хирурги и аnestезиологи оказывать помощь при желудочковой фибрилляции в соответствии с современными правилами жизнеобеспечения [3].

Субъекты исследования, методы и результаты.

В течение двух выделенных дней 23 хирургам и 25 аnestезиологам без предварительного предупреждения и постановки в известность было предложено оказать помощь при желудочковой фибрилляции с помощью моделирующих устройств (Laerdal skil master, Laerdal Heartstim 2000, Laerdal monitor interface, Laerdal Medical, Orpington, Kent). Кандидаты для испытаний были рандомизированы (подбрасыванием монеты) для работы с помощью дефибриллятора S&W (Simonson and Weald DMS 930, Vickers Medical, Sidcup, Kent) или дефибриллятора Lifepack 9 (Physio Control Corporation, Redmond, WA, USA). Девятнадцать консультантов, 4 штатных врача и 25 стажеров (12 ординаторов и 13 интернов, старших интернов и интернов-специалистов) подверглись испытанию, от предварительной оценки до третьей дефибрилляции. Результаты были проанализированы с помощью теста Mann-Whitney U и точного метода Фишера (Analyse-it for Microsoft Excel).

Из всех выбранных кандидатов 83% (40/48) не смогли провести дефибрилляцию в соответствии с современными правилами жизнеобеспечения. Дефибриллятор Lifepack 9 обладал более коротким временем запуска (средняя продолжительность 61 секунда (11-113), по сравнению с 82 секундами (14-196) для дефибриллятора S&W; $p=0,03$; $n=44$), и позволял быстрее выполнить первый разряд (через 72 секунды (16-123) по сравнению с 102 секундами (40-201); $P=0,006$; $n=44$). Однако после трех разрядов достоверных различий уже не было (129 секунд (33-218) по сравнению с 152,5 секундами (85-278); $P=0,15$; $n=43$). Сорок кандидатов не сумели выполнить первый разряд за 60 секунд, 24- за 90 секунд (пределы 11-201; $n=44$). Четверо кандидатов не смогли включить дефибриллятор, пять кандидатов не смогли выполнить три разряда и только четверо кандидатов выполнили три разряда за 90 секунд; семерым для этого понадобилось 180 секунд (пределы 33-278). Средние продолжительности времени, необходимого для подтверждения остановки сердца и вызова реанимационной бригады, составили 10 секунд (0-87) и 10,5 секунд (0-120), соответственно.

Все кандидаты были удовлетворены методикой тестирования и изъявили желание проводить подобные испытания в будущем.

Аnestезиологи справлялись с заданием лучше хирургов, хотя из-за малой выборки тестов разница оказалась незначительной (7/25 по сравнению с 1/23; $p=0,06$). Испытания не выявили заметной разницы между оперативностью стажеров и консультантов (3/25 по сравнению с 3/19; $p=0,71$).

Комментарий

Аnestезиологи и хирурги всех категорий не обладают достаточными навыками проведения дефибрилляции. Главная причина этого заключается в невладении ими приемами безопасности и недостатком знаний. Часто операционные оказываются недоступными для персонала из других подразделений, поэтому уверенность в раннем прибытии реанимационной бригады может привести к негативному исходу. Проведенное исследование подтвердило, что вопреки предыдущим отчетам, ряд клинических специалистов все еще не знакомы с ключевыми усовершенствованными приемами дефибрилляции [4,5].

Внушает озабоченность, что 69% всех попыток оказались безуспешными по причине неадекватной безопасности, подтверждая данные Bell и соавторов [5]. При неправильном употреблении заряженные электричеством электроды дефибриллятора представляют опасность для пациентов и персонала. Шестьдесят два процента всех неудач, обусловленных недостаточными знаниями, отражают неадекватную подготовку специалистов и сохранение их навыков. Настороживает отсутствие у 46% всех кандидатов умения оценить пульс для подтверждения остановки сердца, поскольку помехи работе кардиографа в операционной могут имитировать желудочковую фибрилляцию.

Оптимальный эффект от дефибрилляции имеет место в пределах 90 секунд от начала желудочковой фибрилляции [1]. Только половине из всех кандидатов удалось добиться такого показателя. Дефибрилляторы используются довольно редко, поэтому они должны быть "самопоясняющими". Крышки и расположение кнопок на дефибрилляторе S&W приводят к значительному запаздыванию. К дополнительному запаздыванию приводили ненужные перерывы между импульсами для введения лекарств и массажа сердца. Эта ситуация может быть улучшена путем соответствующей тренировки и использования (полу)автоматических дефибрилляторов.

Все врачи операционной, могущие действовать самостоятельно, должны быть компетентными в усовершенствованных методиках жизнеобеспечения. Такая подготовка требует значительных затрат времени, и обычно не хватает ресурсов для ее периодического тестирования. Для стопроцентного положительного ответа необходимо дальнейшее изучение рандомизированных тестирований и использования модельных ситуаций остановок сердца для поддержания мастерства и навыков современных методов жизнеобеспечения.

Список литературы

1. Advanced Life Support Working Party of the European Resuscitation Council. Guidelines for advanced life support. Resuscitation 1992; 24: 111-122
2. Alderson K. Family sue over death after operation. Times 1996 March 2: 3; cols 1-3
3. Resuscitation Council UK. Advanced life support handbook. 2nd ed. London: Resuscitation Council UK, 1994
4. Tham KY, Evans RJ, Rubythion EJ, Kinnaird TD. Management of ventricular fibrillation by doctors in cardiac arrest teams. BMJ 1994; 309: 1408-1409
5. Bell JH, Harrison DA, Cart B. Resuscitation skills of trainee anaesthetists. Anaesthesia 1995; 50: 692-694

**ЕЩЕ ОДНА СМЕРТЬ УСИЛИВАЕТ ДАВЛЕНИЕ
К СНИЖЕНИЮ ПРИМЕНЕНИЯ
ОБЕЗБОЛИВАЮЩИХ СРЕДСТВ
В СТОМАТОЛОГИИ**

**New death adds pressure to cut
dental anaesthetics**

B.Christie

British Medical Journal, 1998; 317: 1104

Смерть десятилетнего мальчика, который впал в кому после получения общего анестетика при удалении зуба, вызвала усиление давления к уменьшению числа стоматологических пациентов, подвергающихся общей анестезии в Британии.

Каждый год в Объединенном Королевстве назначается около 350'000 общих обезболиваний в стоматологии – большее чем в США или всей остальной Европе. В Британии имеется традиционно высокий спрос на эту форму лечения. Однако Британская Ассоциация Стоматологов намерена сократить число таких вмешательств. Она утверждает, что современные методы лечения позволяют контролировать страх пациентов и управлять болью, и что общая анестезия необходима только в исключительных случаях.

В Объединенном Королевстве после общей анестезии в стоматологии в среднем каждый год умирают 2-3 человека. Даррен Денхолм из Армадела в Западной Лотиане стал последним пациентом, который потерял свою жизнь. Он боялся шприцев и был направлен в Пеффермилльскую клинику стоматологической анестезиологии в Эдинбурге для удаления зуба. Он впал в шок сразу после введения обезболивающего средства и умер, несмотря на попытки реанимировать его как в клинике так и в Эдинбургской детской больнице.

Хотя результаты вскрытия еще ожидаются, клинический анализ свидетельствует, что мальчик умер в результате побочной неблагоприятной реакции на обезболивающее средство. После принятия отчета Poswillo в 1991 году, который рекомендовал нормативы подобные существующим в больницах, в Британии улучшилась практика назначения общего обезболивания в стоматологии. Клиника в Пеффермилле удовлетворяет всем критериям, изложенным в отчете Poswillo.

Однако Общий Совет Стоматологов в его рекомендациях дантистам по профессиональной подготовке и этике утверждает что общее обезболивание “всегда сопряжено с риском, и его следует избегать в стоматологической практике, насколько это возможно”. В настоящее время наибольшее количество общих обезболиваний в стоматологии выполняют врачи, хотя 20% все еще проводится дантистами. Королевский колледж анестезиологов осуществляет расследование применения общего обезболивания в стоматологии после выражения озабоченности по поводу частоты смертей, и ожидается, что комитет общей зубной помощи Британской Ассоциации Стоматологов, который в последние годы анализировал перспективы этого лечения, разработает в конце месяца определенную политику по этому вопросу.

**СХВАТКА АНЕСТЕЗИОЛОГОВ ПРОТИВ
МЕДСЕСТЕР-АНЕСТЕЗИСТОК В США**

*Anaesthesiologists in battle against
nurse anaesthetists in the US*

C.Clabby

British Medical Journal, 1998; 316:881

Американские анестезиологи яростно борются против предложения правительства разрешить медсестрам-анестезисткам работать в операционной без надзора врача анестезиолога.

Администрация по финансированию Здравоохранения, оплачивающая медицинские счета миллионов пациентов, получающих помощь в системе Medicare и Medicaid, предложила дать отдельным штатам возможность решать, когда необходим надзор врача анестезиолога за работой анестезистки. Уже в 29 штатах сертифицированным зарегистрированным медицинским сестрам анестезисткам разрешено проводить анестезию без надзора врача анестезиолога.

Администрация по финансированию Здравоохранения предложила это изменение как часть более обширной попытки дать официальным органам управления здравоохранением больше гибкости, исходя из убеждения, что такая практика может быть безопасной. Однако, врачи яростно сопротивляются этому изменению - как в масштабах страны, так и на уровне отдельных штатов. Они проводят кампанию в газетах и побуждают политиков и высшие круги общества к написанию писем против этого изменения.

«Они говорят, что все в порядке, поскольку нет исследований, которые показали бы, что эта практика небезопасна», - сказал д-р Ричард Джилберт, президент общества анестезиологов штата Каролина, - «Это все равно, как дать стюардессе управлять самолетом, потому что нет исследований, показывающих, что это рискованно». Медсестры анестезистки - зарегистрированные медсестры, прошедшие соответствующее обучение и получившие национальную сертификацию. Они утверждают, что врачи искают их квалификацию, чтобы защитить свои кошельки.

Юный хирург

В пальцах умелых мелькает игла
Ровная строчка на тело легла
Бегать от дела нам не годится
Крепко пришита к щеке ягодица!

Экскурсия в морг

Все тихо, за работой вивисектор:
Он удаляет кожные покровы.
Вот обнажился мозга сектор,
И он похож на шар махровый.

Совет из журнала “Здоровье”

Запомнить каждый должен твердо:
Когда приспичит среди ночки—
Вставай, иди, не порти почки
Не то отечной будет морда.

МЕХАНИЗМЫ КЛЕТОЧНЫХ ПОВРЕЖДЕНИЙ

О. Хабиб (O. Habib)

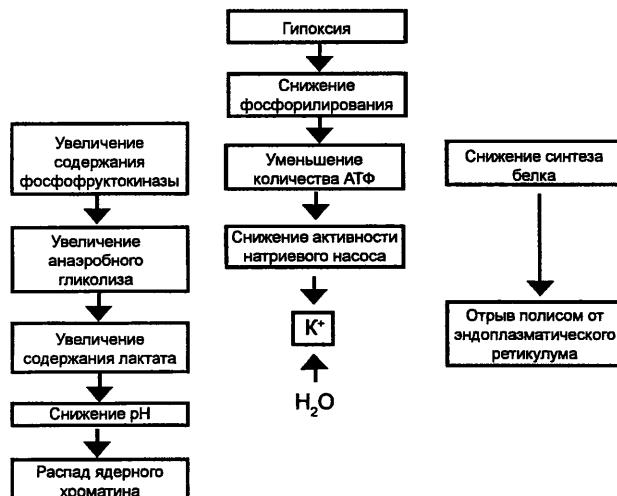
Русский медицинский журнал, 1999, т. 7, №9

Повреждениям разной степени тяжести соответствуют определенные морфологические изменения клетки. Современные патоморфологи отказались от принятых в XIX - начале XX века описательных характеристик («облаковидное набухание», или «гиалиновая дегенерация») и предпочитают описывать изменения клетки при сублетальном поражении как изменения клеточного объема (острое набухание клетки) и накопление триглицеридов (изменения липидного состава).

Изменения клеточного объема. Колебания клеточного объема у млекопитающих в норме строго ограничены и контролируются натриево-калиевым энергозависимым транспортным механизмом, реализующимся с участием ферментов клеточной стенки. При нарушении контролирующего механизма внутрь клетки устремляется изотоническая жидкость, и объем клетки увеличивается. Митохондрии тоже набухают, придавая «гранулярный» характер клеточной цитоплазме при микроскопическом исследовании. Накопление жидкости внутри клетки - острое набухание клетки - наблюдаются, в частности, при гипоксии, а также на фоне высокой температуры, при поражении клетки бактериальными токсинами и химическими ядами.

В нормальной клетке концентрация калия выше, а натрия - ниже, чем в экстрацеллюлярной жидкости. Эта разница поддерживается АТФ-энергозависимой мембранный транспортной системой, называемой натриевым насосом. Частью этой системы является вабайн-чувствительная¹ АТФаза цитоплазматической мембранны. Гипоксия и иные перечисленные причины подавляют синтез АТФ, в связи с чем уменьшается значение соотношения АТФ/АДФ и частично нарушается работа натриевого насоса. Ионы калия диффундируют из клетки во внеклеточное пространство, в то время как ионы натрия, увлекая за собой молекулы воды, наоборот, устремляются в клетку, что и приводит к увеличению ее объема.

Последовательность изменений в клетке в ответ на гипоксию представлена на схеме.



Таким образом, при снижении концентрации кислорода внутри клетки замедляются процессы фосфорилирования в митохондриях и содержание АТФ резко падает, что приводит к активации фермента фосфофруктокиназы и, следовательно, к усилению анаэробного гликолиза. Происходит накопление лактата, что наряду с ростом концентрации неорганического фосфора приводит к снижению внутриклеточного pH. Морфологические изменения в этой стадии касаются ядерного хроматина, он приобретает зернистую структуру. Из-за дефицита АТФ нарушается функция натриевого насоса и в клетке накапливаются натрий и вода. В связи с грубым нарушением синтеза белка полисомы открепляются от мембранны цитоплазматического ретикулума и формируют мономерные рибосомы. На этой стадии патологические процессы все еще обратимы: синтез белка и доставка кислорода могут быть восстановлены, несмотря на структурные изменения в

цитоплазматической мемbrane в виде вакуолей и микроворсинок. Дальнейшее воздействие гипоксии обрекает клетку на гибель: митохондрии набухают, накапливая при этом плотное хлопьевидное вещество (вероятнее всего, липиды и кальций), внутриклеточные мембранны фрагментируются и наступает кариолизис - растворение содержимого клеточного ядра под воздействием лизосомальных ферментов. На этой стадии происходит активная утечка ферментов из клетки вовне, при этом внутрь клетки свободно перемещаются любые молекулы из экстрацеллюлярного пространства через поврежденную цитоплазматическую мембрану.

Изменение проницаемости цитоплазматической мембраны является одним из важнейших признаков повреждений клетки: например, гибель кардиомиоцита сопровождается высвобождением сначала в экстрацеллюлярное пространство, а затем в плазму внутриклеточных ферментов креатинкиназы и дегидрогеназы бета-гидроксикалиевой кислоты. Контроль за содержанием этих ферментов в крови помогает судить о динамике и степени ишемического повреждения сердечной мышцы. Повышенная активность АсАТ и АЛАТ в плазме свидетельствует о повреждении клеток печени.

Изменение липидного состава паренхиматозных клеток: накопление триглицеридов. Об изменении внутриклеточного липидного состава (это касается в основном клеток печени, сердца и почек) можно судить лишь тогда, когда в распоряжении исследователя имеются необходимые технологии (быстрого замораживания, получения срезов тканей и окрашивания жирорастворимыми красителями, например суданом III и IV или масляным красным O). При стандартных методиках приготовления препаратов жировые капельные включения после дегидратации алкоголем, обработки органическими растворителями и парафином растворяются, оставляя внутриклеточные пустоты.

Источником избыточных триглицеридов является жировая ткань, а не внутриклеточные липиды, что подтверждено рядом экспериментов. Например, при отравлении органическим фосфором повреждение клеток печени сопровождается их жировым перерождением, однако отравление на фоне предшествующего голода (т. е. опустошения жировых запасов организма) не сопровождается аккумуляцией жиров в клетках печени, несмотря на то, что гепатоциты повреждаются. Аналогично при выращивании культуры ткани в обогащенной липидами среде наблюдают накопление избытка жиров в клетках.

Причины накопления триглицеридов в клетках печени. Печень играет ключевую роль в метаболизме липидов, поэтому любые нарушения (включая отравления), ведущие к жировому перерождению печени, проще всего соотнести с нарушениями метаболизма жиров.

Жиры поступают в печень в двух видах и из двух источников: неэтерифицированные свободные жирные кислоты (СЖК), извлекаемые из жировых депо организма в процессе липолиза; хиломикроны - крупные жировые молекулы, синтезируемые в эпителии тонкой кишки и состоящие из триглицеридов (90%), фосфолипидов и апопротеинов В, С и Е. При отсутствии апопротеина В сборка хиломикронов невозможна, и поступающие в организм экзогенные триглицериды накапливаются в эпителии тонкой кишки (абета-липопротеинемия). В кровяному руслу липазы отделяют от молекул хиломикронов часть триглицеридов, которые либо используются мышцами в качестве источника энергии, либо откладываются в запас в жировые депо организма. Оставшаяся часть молекулы хиломикрона связывается со специфическим рецептором (лиганд - апопротеин Е) гепатоцитов и интернируется клетками печени. В гепатоцитах остаток хиломикрона гидролизуется до СЖК и глицерола. В клетках печени, кроме того, присутствует ацетат, из которого могут быть синтезированы СЖК.

Независимо от происхождения большинство СЖК этерифицируются в триглицериды, некоторые включаются в состав фосфолипидов или холестериновых эфиров. Внутрипеченочные триглицериды соединяются с апопротеином, т. е. белком-акцептором, и далее секрециируются печенью в виде липопротеинов низкой плотности (ЛПНП).

Накопление избытка триглицеридов в гепатоцитах может быть следствием:

- избыточной доставки неэтерифицированных жирных кислот;
- неспособности гепатоцитов выполнять свои функции при поступлении нормального количества липидов.

Повышенная концентрация неэтерифицированных жирных кислот при нормальной функции печени наблюдается в ситуациях, когда углеводы не обеспечивают энергетические потребности организма. Усиленный катаболизм жиров приводит к активному липолизу и высвобождению липидов из жировых депо. Это происходит во время голодаия, а также при нарушении метаболизма углеводов, как, например, при сахарном диабете, галактоземии, некоторых нарушениях метаболизма гликогена.

Нормальные концентрации СЖК в плазме при повреждении и патологии гепатоцитов с нарушением их функции наблюдаются при следующих состояниях.

• При аноксии вследствие острой сердечной недостаточности. Более всего поражаются клетки центральной доли, что проявляется макроскопически изменением окраски (желто-красная); печень становится похожей на мускатный орех, поэтому ее так и называют - мускатная печень.

• При выраженному дефиците белка и энергетическом голодаии (кваниорк). На фоне дефицита незаменимых аминокислот печень не в состоянии синтезировать липид-акцепторные протеины, экспортирующие триглицериды в виде ЛПНП. В этой ситуации печень накапливает столько жира, что кусочек печени, изъятый на секции, не тонет в воде или фиксирующих растворах. Проведенные поэтапные исследования помогли установить, что обусловленное дефицитом белка жировое перерождение печени обратимо при обеспечении достаточным количеством белка.

• Хронический алкоголизм является одной из самых частых причин жирового перерождения печени в западных странах. Чрезмерное потребление алкоголя сопровождается рядом метаболических изменений. Сначала полагали, что имеет место недоедание, т. е. хроническое недополучение белка, но эксперименты продемонстрировали, что при злоупотреблении алкоголем на фоне адекватной диеты жировое перерождение печени развивается так же быстро. Поэтому основной причиной внутриклеточного накопления триглицеридов при злоупотреблении алкоголем является нарушение окисления жирных кислот, а также ассоциированная триглицеридемия (Фредериксона V типа), сопровождающаяся повышением концентрации триглицеридов в плазме.

• Воздействие бактериальных и химических токсинов. Жировое перерождение печени у человека и экспериментальных животных индуцируют многие химические вещества, прежде всего четыреххlorистый углерод, пуромицин, этионин и фосфор. При отравлении четыреххlorистым углеродом, например, клетки печени поражаются свободными радикалами.

Кроме того, CCl_4 снижает синтез белков, в том числе и транспортных липид-акцепторных, что тоже способствует внутриклеточному накоплению триглицеридов. Изучение этого механизма на модели оротовой кислоты позволило выяснить, что при угнетении синтеза нарушаются образование связей между триглицеридами и липид-акцепторными белками.

Механизмы поражения клеток печени при сниженной продукции белка токсического и нетоксического генеза можно продемонстрировать на примере пуромицина и этионина. Структура антибиотика аналогична структуре терминальной порции РНК-трансферазы, угнетение синтеза белка сопровождается снижением транскрипции рибосомальной РНК и нарушением дальнейшего созревания РНК. Этионин снижает синтез белка посредством выведения АТФ из гепатоцитов, поскольку конкурирует за связь АТФ с метионином, будучи его этиловым аналогом. В итоге получаются S-аденозил-метионин и неорганический ортофосфат. S-аденозил-метионин не может транспортировать метиловые группы, являясь по сути аденоzиловой ловушкой. В связи с «утечкой» АТФ сокращается синтез РНК, расстраивается функция полирибосом и в итоге снижается синтез белка.

1 Вабайн-чувствительная -oubain-sensitive; вабайн-гликозид является качественным аналогом гликозидов наперстянки ($C_{29}H_{44}O_{12}8H_2O$)

ИНСТРУКЦИЯ ДЛЯ ЧИТАТЕЛЕЙ МЕДИЦИНСКИХ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

В всех основных разделах современной медицинской научной статьи - во введении, изложении результатов и т.д. - встречаются традиционные, общеупотребительные выражения. Ниже мы раскрываем их тайный смысл (в скобках).

Введение. «Хорошо известно, что...» (Я не удосужился найти ссылку на работу, в которой об этом было сказано в первый раз.) «Имеет огромное теоретическое и практическое значение...» (Я над этим работаю). «Не имеет никакого значения...» (Я над этим не работаю). «Поскольку не удалось ответить сразу на эти вопросы...» (Эксперимент провалился, но печатную работу я все же сделала). «Была разработана новая операция...» (Подобная операция была сделана лет 20 назад за рубежом, но об этом никто у нас не знает). «Очевидно...» (Я этого не проверял, но мне так кажется...). **Описание эксперимента.** «При постановке эксперимента мы рассчитывали получить следующие результаты...» (Такие результаты получились случайно, когда наконец больные стали выживать). «Для новой конструкции был выбран новый сплав титана, поскольку именно для него ожидаемый эффект должен был проявиться наиболее отчетливо...» (Просто другого сплава у нас вообще не было). «... прямым методом ...» (С помощью грубой силы). «... непрямым методом ...» (Грубую силу применил ассистент). «Для детального исследования мы отобрали группу из 10 больных.» (Результаты, полученные у остальных 296 больных, не лезли ни в какие ворота). «... индивидуальный уход...» (Не забыли назначить обезболивание). «... непредвиденное осложнение ...» (Забыли салфетку). «... без осложнений ...» (Не забыли салфетку). «... выписан в удовлетворительном состоянии ...» (Может идти). «... выписан с улучшением ...» (Может ползти). «... выписан без перемен ...» (Может дышать). «... выписан с ухудшением ...» (Умер).

Изложение результатов. «Типичные результаты приведены на...» (Приведены лучшие результаты). «Ход операции был существенно улучшен и изменен...» (По сравнению с паршивой прошлогодней операцией). «Хотя снимки после операции несколько нечеткие, но по сравнению с дооперационными снимками...» (На снимках после операции видно то же самое, что и до нее). «Сходство теоретических выкладок с результатами эксперимента: 1. Блестящее... (Разумное) 2. Хорошее... (Плохое) 3. Удовлетворительное... (Сомнительное) 4. Разумное... (Вымышленное) 5. Удовлетворительное, если принять во внимание приближения, сделанные при анализе...» (Сходство вообще отсутствует). «Эти результаты будут опубликованы позднее...» (Никогда не будут опубликованы).

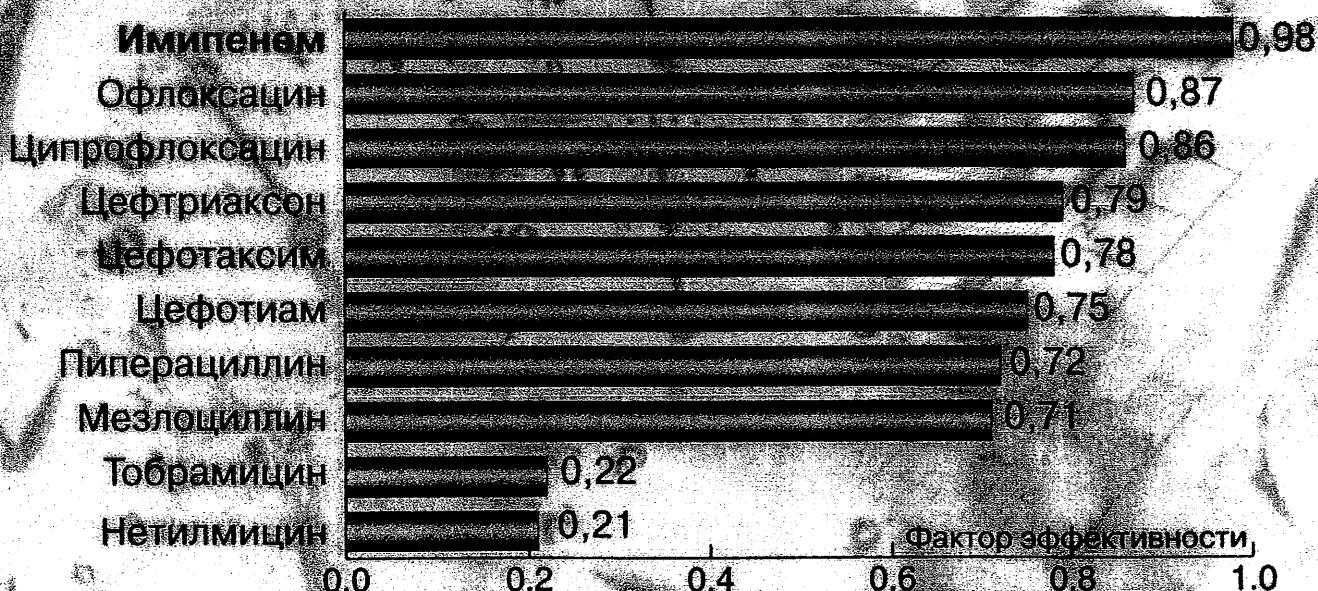
Обсуждение результатов. «На этот счет существует единое мнение...» (Я знаю еще двух-трех ребят в нашей больнице, которые думают так же). «Можно поспорить с тем, что...» (Я сам придумал это возражение, т.к. у меня есть на него хороший ответ). «Разработан, с нашей точки зрения, новый метод...» (Метод далеко не нов, но написать работу очень хотелось). «Предложенная операция значительно снижает кровопотерю...» (Ничего она не снижает, просто в операционной появился новый электроагрегатор). «На основании анализа 40 больных...» (Остальные 260 - либо калеки, либо умерли, либо после лечения в нашей больнице ни о каком повторном обследовании и слышать не хотят).

Благодарности. «Я благодарен И.Рабиновичу за помощь в экспериментах и А.Брумштейну за ценные замечания в процессе лечения...» (Рабинович выполнил все операции, а Брумштейн выходил всех больных).

Имипенем/Цефпастатин, MSD
ТИЕНАМ®

ПРЕПАРАТ ВЫБОРА ПРИ ТЯЖЕЛЫХ ИНФЕКЦИЯХ БРЮШНОЙ ПОЛОСТИ

ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗЛИЧНЫХ АНТИБИОТИКОВ ПРИ ПАНКРЕОНЭКРОЗЕ

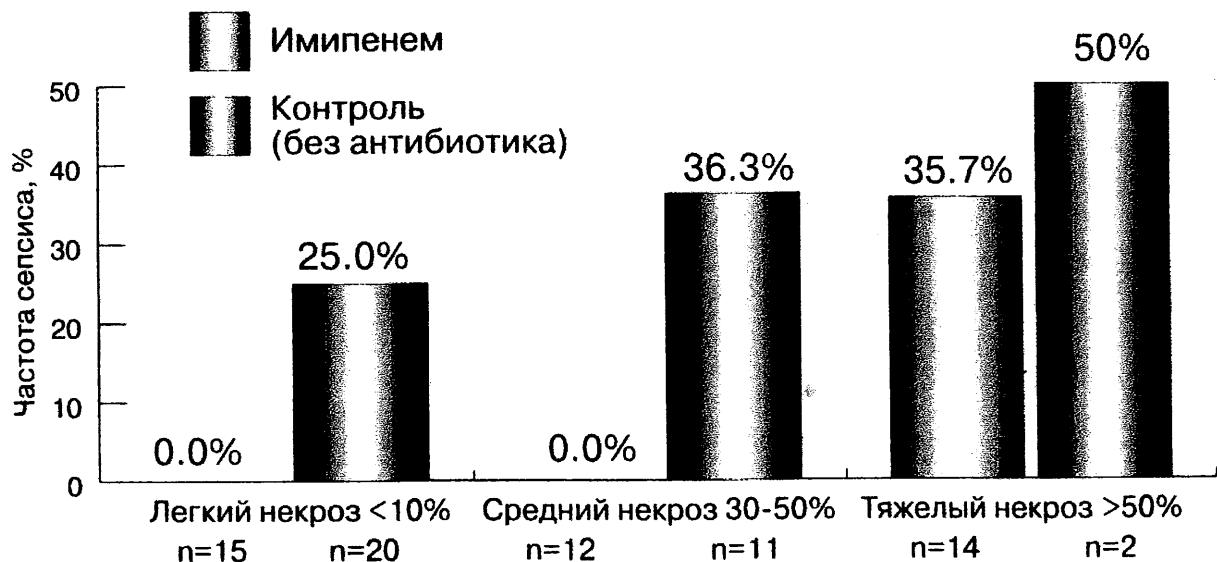


При панкреонекрозе **ТИЕНАМ** имеет самый высокий фактор эффективности

Имипенем/Цефпастатин, MSD
ТИЕНАМ®

ПРЕПАРАТ ВЫБОРА ПРИ ТЯЖЕЛЫХ ИНФЕКЦИЯХ БРЮШНОЙ ПОЛОСТИ

ЧАСТОТА СЕПСИСА, ВЫЗВАННОГО ПАНКРЕОНЭКРОЗОМ



Ранняя начальная терапия **ТИЕНАМом** может значительно снизить
септические осложнения панкреонекроза